

[Arne Bjerregaard]

sige, at det er da særdeles positivt, at et parti sætter sig ned og fremstiller en så bred vifte af ressourcibesparende forslag og miljøvenlige forslag. Vi ønsker i al fald at rose partiet for, at det tager sig tid til det og gør det. Derfor ønsker vi også – uanset at jeg ikke har givet positiv tilslutning til et flertal af forslagene – at behandle alle forslagene seriøst i udvalget, fordi vi mener, forarbejdet sådan set er det værd og tilsiger, at man gør det. Det kunne også være, at forslagsstillerne kunne omvende os, hvad angår visse punkter i de fremsatte forslag.

Mølgaard (DR):

Der er to grunde til, at behandlingen af SFs forslagsbuket om energi- og ressourcebesparelser må blive noget mere overfladisk, end emnets karakter, sagens alvor, i grunden taler for, for unægtelig står vi med alvorlige energi- og ressourceknaphedsproblemer, som der må gøres noget ved, og med dette udgangspunkt vil jeg gerne erklære en vidtgående sympati over for den gode vilje, forslagsstillerne her har lagt for dagen, men forslagsstillerne bærer jo selv et betydeligt ansvar for, at behandlingen bliver knap så tilfredsstillende som ønskeligt, for forslagene er jo skrevet med en let hånd uden megen detaljering og uden megen dokumentation. Dertil kommer så – hvad SF ikke kan gøre for – at den store energipolitiske afklaring i hvert fald må ske i sammenhæng med den stillingtagen, vi står over for, når regeringens redegørelse vedrørende naturgassen m. v. foreligger.

Men det er SFs forslagsbuket, vi nu har for hånden. Som alt sagt ser vi med megen sympati på mange af de viljestilkendegivelser, som forslagsstillerne lægger for dagen, men også med skepsis på nogle punkter, og vi er direkte uenige i et og andet.

For nu at skille buketten ad og vurdere dens enkelte blomster vil jeg straks gribe vægtafgiftsforslaget. Vi betragter dette som en af buketkens nytteplanter. Det forekommer fornuftigt at aftrappe vægtafgiften med årene mod til gengæld at kræve syn, men de mekanismer, det vil udløse, må dog belyses nærmere, inden vi tager endelig stilling hertil.

Jeg vil godt erklære mig betinget positiv også over for registreringsafgiftsforslaget, der

indebærer afgiftspåleggelse efter hestekræfter fremfor efter værdi, men lad mig i tilslutning hertil bemærke, at forslaget også bør give anledning til atter at overveje, om hele motorbeskatningen burde overflyttes til brændstoffet fremfor som nu delvis at hvile på køretøjet. Det ville nok spare yderligere brændstof og sikre bedre køretøjer på landevejene.

At graduere hvidevareafgiften efter energi- forbrug kan umiddelbart lyde forførende godt, men realiteten er, at det er nyttevirkningen og ikke kun totalforbruget pr. enhed, der bør tælle, og herfor kræves i hvert fald en mere graderet vurderingsskala, end jouleforbruget ville være.

Denne bemærkning har også betydning i relation til forslaget om obligatorisk deklARATION. Men med en større graduering, så der opnås en virkelig bedre – en reel – forbrugeroplysning, skal jeg erklære mig positiv over for en deklarationsmærknings- eller certificeringsordning.

Forslaget om afgift på olie og olieprodukter er nok ikke afviseligt som noget, der kan begrænse vort olieforbrug, men givet er det, at skattefradragreglerne for dem, der må transportere sig langt i arbejds medfør, må justeres fuldstændig i overensstemmelse med et sådant system.

Energi- og ressourcefonden – jo, vist er der brug for forskning og udvikling på energiområdet, så målet med denne kan være godt nok, men en fond? – vi nærer skepsis over for den.

Forslaget om bevarelse af gasforsyningsnettet er et godt forslag, der blot er kommet 25 år for sent, men så meget kan SF jo af gode grunde ikke helt lastes for. I det væsentlige er ulykken med nedlæggelsen af et gasforsyningsanlæg jo allerede sket. Forslagets gennemførelse er i dag uden tvivl uaktuel.

Fjernvarme- og centralvarmesystemers fremløbstemperatur tror jeg nok er et adskil- ligt mere teknisk-økonomisk indviklet spørgsmål, end det gøres til i forslaget. Jeg må advare folketingset imod at gøre sig til teknisk sagkundskab – ja, ikke blot det, men diktator – på områder, der er af teknisk indviklet natur, ved som her f. eks. at fastslå en bestemt fremløbstemperatur i fjernvarmeledninger.