

[Arne Bjerregaard]

Lovforslag nr. L 177 er et forslag, som uden tvivl vil fremme genbrug og brug af materiale, som ellers destrueres, og det må vi sige er ganske positivt, men det rejser jo en hel del økonomiske problemer, bl. a. for vores dagblade, som tidligere er fremført, og da også for andre. Men hvis man kan løse de økonomiske problemer for dem, der bliver ramt af det, så mener vi, det er rimeligt at se nøjere på dette forslag for at udnytte de ting, som vi ellers smider væk.

Lovforslag nr. L 178 er også et forslag, som vi har snakket en del om sammen, om at begrænse indkøb af store, energikrævende biler til fordel for mindre energikrævende. Vi mener som tidligere fremført, at det er rimeligt at støtte forslag, som fremmer disse intentioner. Dog må jeg sige, jeg tvivler på, at motorstørrelse og benzinforbrug er proportionale – eller jeg ved, at det er de ikke. Men måske kan vi finde frem til en anden måleenhed. Det er i al fald benzinforbruget, vi skal kigge på, idet vi ønsker et så lavt benzinforbrug som muligt. I så fald mener jeg nok, vi kan blive enige om at fremme et sådant forslag.

Med beslutningsforslag nr. B 78 kommer vi til det negative. Det finder vi ikke der er de nødvendige forudsætninger for at fremme.

Vedrørende beslutningsforslag nr. B 81 om disse gasanlæg er jeg nødt til at sige, at mit kendskab til de eksisterende anlæg er for utilfredsstillende til, at jeg kan udtale mig om det rimelige i at bevare disse, om de kan udnyttes i fremtiden på rimelig måde uden risiko osv. Men kan de det, så er det selvfølgelig i den givne situation rimeligt at bevare de anlæg, som eksisterer.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 85 må jeg sige, som jeg tidligere har sagt, at deklARATION om elforbrug næppe kan udtrykkes konkret. Det er ikke muligt, idet effekten stadig væk må måles i tid, kvalitet, eventuelt skånsomhed, holdbarhed osv.; der er mange ting, der skal indregnes i dette, før man kan sige: her er det mest effektive apparat. Det er ikke bare et spørgsmål om wattforbrug til en bestemt tid eller til en bestemt arbejdsfunktion.

Om beslutningsforslag nr. B 87 må jeg sige, at for mig at se bliver det nogle særdeles kostbare anlæg, vi skal have i fremtiden. Vi må i al fald have en undersøgelse af, hvor store omkostningerne i fremtiden vil blive

efter dette forslag om at nedsætte temperaturen så meget. Vi erkender, at der kan være en besparelse i det, men vi skal jo også tage hensyn til den økonomiske side af sagen.

Beslutningsforslag nr. B 82. Her vil jeg postulere, at der er masser af kul i verden. Den sidste opgørelse, jeg har set, gik ud på, at der var til 550 år med et forbrug, som var større end det, vi har i øjeblikket, et forbrug, der var 10 pct. højere end det, vi har i øjeblikket. Da vores elværker efterhånden går over til kulforbrug i stedet for at bruge olie, ja, så skulle man måske i stedet for at forbyde elopvarmning fremme den og i stedet for forske mere i nedsættelse af energitab på vejen ud til forbrugeren. Det er noget, mener jeg, man har forsket for lidt i, og der gives i al fald visse muligheder for at nedsætte dette energitab. Beslutningsforslag nr. B 82 er vi altså ikke særlig positive over for.

Beslutningsforslag nr. B 88 vil vi se nøjere på, idet vi må erkende, at selvfølgelig ønsker vi en isolering, selvfølgelig ønsker vi lavenergi-huse, men der fremkommer en masse problemer. Der er fremkommet masser af problemer med hensyn til bygningskonstruktioner, og vi har også, det viser undersøgelserne, fundet frem til, at når man når en bestemt isoleringsgrad, så har yderligere isolering negativ indvirkning på beboernes fysiske og psykiske velvære. Det må man tage med i overvejelserne. Det er i al fald væsentligt, at folk befinder sig så nogenlunde i de huse, vi fabrikterer.

Beslutningsforslag nr. B 83. Lad mig sige klart, at det forslag kan vi ikke støtte, idet vi ikke mener, forskningen på dette område tilsiger et sådant påbud i øjeblikket, overhovedet ikke. Det er særdeles negative resultater, vi har fået frem på det område.

Beslutningsforslag nr. B 86 må vi se nøjere på. Forslaget giver visse arbejdsmæssige og produktionsmæssige problemer. Der skal i al fald en hel del omstilling til, og der skal også visse steder ansættes nyt personale og andre steder afskediges personale, hvis man skal gennemføre noget sådant.

Beslutningsforslag nr. B 80 vil vi afvise, dog afhængigt af beslutningsforslag nr. B 79.

Lad mig slutte – jeg har ikke tid til mere, da jeg skal løbe til et andet møde – selv om jeg kunne have lyst til at sige meget mere om disse forslag, fordi jeg mener, det er meget positivt, meget af det, der er fremsat. Jeg må