

[Svend Haugaard]

storvirksomheder – så må jeg sige, at der er masser af papir, som man synes er anvendt temmelig uhensigtsmæssigt, men dette forbrug påvirkes ikke af denne afgift. Derimod er der noget andet, der påvirkes af den, og det er dagbladene. For et almindeligt provinsblad vil det blive noget i retning af 5.000–10.000 kr. ekstra om dagen i afgift, og så ville bladdøden få lov til at fortsætte. Det kunne næppe være partiets hensigt, at man ønsker en øget bladdød. Det er heller ikke særlig godt for de seriøse bogforlag, hvis man skal have sådan en afgift gennemført. Jeg er enig i, at så ville der også blive tale om, at vi skulle have eksportstøtte. Det er også rigtigt, som det er nævnt her, at afløseren for papir meget nemt bliver plast, og det ville ikke være særlig hensigtsmæssigt.

Vi mener altså, dette forslag er helt forkert, men vi er meget gerne med til at støtte brug af genbrugspapir, f. eks. på den måde, at man pålægger det offentlige at anvende genbrugspapir på en række områder.

Så er der registreringsafgiften, beregnet efter motorkraft. Ja, i princippet kan vi være enige, og det radikale venstre har været med til at gennemføre beslutninger om, at de benzinøkonomiske biler fik en relativt mindre afgift end de benzinøkonomiske biler. Vi vil meget gerne være med til at drøfte, hvordan vi kan komme videre på dette punkt. Men det er jo rigtigt, som det allerede er sagt, at hestekraft alene ikke er bestemmende for benzinøkonomien.

Med hensyn til den fond, der skulle være inden for energi- og ressourceområdet, og et ditto råd, så er vi da meget enige i, at man skal øge støtten til genbrug og til forskning på området, til produktudvikling, til isolering osv. Men vi er bestemt ikke meget for det cigarkassesystem, der foreslås her. Vi er heller ikke meget for, at man skal fratage regeringen sit ansvar og sin kompetence på området. Derimod er vi meget gerne med til at de sædvanlige kanaler at give øget bevilling hertil.

Bevarelsen af gasforsyningen kan synes meget hensigtsmæssig på et tidspunkt, hvor vi er ved at skulle beslutte ildandføring af naturgas. På den anden side er der utvivlsomt adskillige gasnet, som dels ikke kommer med ind under denne naturgasmulighed, dels simpelt hen er så forældede, at de ikke kan anvendes. Fremfor det beslutningsforslag, der lig-

ger her, vil vi hellere give en meget kraftig henstilling til eller eventuelt pålægge virksomhederne, at man skal forhandle med handelsministeren, i det øjeblik man påtænker en nedlæggelse. Jeg ville tro, at man igennem denne forhandling, hvor man kan få oplyst, om de pågældende net kan komme ind under naturgasleveringen, kan finde en fornuftig løsning. Sådan noget ville vi meget gerne være med til at pålægge virksomhederne, at de skal forhandle med handelsministeren i den givne situation.

Vi er noget mere positive, eller rettere meget positive, over for den obligatoriske deklaration af de artikler, der forbruger el, og jeg kan slet ikke forstå handelsministerens argumentation imod dette, at det kunne give forbrugerne lyst til at bruge de kraftigste elmidler i håb om, at de er de mest effektive. Jeg er temmelig sikker på, at de fleste forbrugere vil være så prisbevidste, at de vil studere det lidt nærmere og aldeles ikke lade sig forlede af noget sådant. Derfor tror jeg, det er helt rigtigt, at det gennemføres. Jeg ved, det eksisterer for de fleste artikler i forvejen; man har gjort det frivilligt. Men jeg tror, det kunne tydeliggøres ganske godt i forbrugernes interesse.

Med hensyn til maksimaltemperatur for fjernvarme og centralvarme så ville det for fjernvarme kræve en meget dyr installation af ledningsnettet, og det er i øvrigt svært at se, hvor meget solvarme man er i stand til at koble til fjernvarmeanlæggene. Noget mere kan man nok koble til centralvarmeanlæggene, dér er der en mulighed. Men i forbindelse med fjernvarme er der måske i visse egne af landet en geotermisk mulighed. Det ville være lidt uhensigtsmæssigt, hvis man fik vandet op med 90° eller 100° og så skulle til at nedkøle det til 60° for at få lov til at sende det igennem fjernvarmenettet. Dér er altså også noget, man ikke har gennemtænkt. Jeg tror, der er en række tekniske forhold, der først skal undersøges, og det må vi altså se på, inden vi kan tilslutte os et sådant forslag.

Med hensyn til forbud mod installation af elvarme, så er vi parate til at drøfte det. Vi mener, det er uheldigt, at der i samme geografiske lokalitet findes alle former for boligopvarmning hulter til bulter imellem hinanden. Det nedsætter i hvert tilfælde de kollektive muligheder ganske betydeligt. Men der må selvfølgelig være stærke undtagelser, f.