

[Kaj Hansen]

I forbindelse med beslutningsforslag nr. B 81 om bevarelse af gasanlæg må man næsten spørge, om der er nogen kommuner i dag, der er så fjollede, at de nedlægger gasanlæg. Vi er helt enige i, at hvis nogen kommuner skulle træffe en så tåbelig beslutning netop på dette tidspunkt, så skal de forhindres i det.

Beslutningsforslag nr. B 82 om forbud mod installering af elvarme synes jeg ikke er rigtig gennemtænkt. Vi praler jo af, at vi har verdens største vindmølle derovre ved Tvind, som udvikler elektricitet. Det ville da være mærkeligt, efter at man har indvundet elektricitet fra den vindmølle, om man ikke skulle kunne bruge det til opvarmning af lokalerne. Der er også mange andre områder, hvor man ikke bare kan udstede forbud mod installering af elvarme. Disse spørgsmål må da gå ind i en overordnet energiplan. Derefter kan man se, i hvilke områder af landet man eventuelt kan sige: her er ingen grund til at opvarme med elektricitet, for her har man andre energimuligheder til rådighed, der gør det samfundsmæssigt ufornuftigt og uhensigtsmæssigt at anvende elvarme. Der er andre steder i landet, hvor det modsatte kan være tilfældet.

Beslutningsforslag nr. B 83 om forberedelse for installering af solvarmeanlæg synes jeg er et meget drastisk forslag. Jeg mener ikke, man kan tage konkret stilling til et sådant forslag, før man ser, hvordan vi i øvrigt vil anvende den energi, som står til vor rådighed. Det gælder olien, det gælder gassen, og det gælder andre ting. Det kan jo blive ret bekosteligt, hvis alle huse fra 1982 skal forberedes til solvarmeanlæg, og det er et spørgsmål, om de omkostninger står i noget rimeligt forhold til, hvad der senere kan indvindes på solenergiens område. Det kræver vistnok en ganske nøje undersøgelse.

Om beslutningsforslag nr. B 84, som angår afgifter på hårde hvidevarer, f. eks. vaskemaskiner, må jeg sige, at heller ikke her tror jeg afgiftsvejen er den rigtige. Det rigtige på det område er simpelt hen en typegodkendelse af de hårde hvidevarer, der her er tale om, idet man ved en typegodkendelse simpelt hen kan sortere de hårde hvidevarer fra, som har et alt for stort elforbrug i forhold til de fordele, der kan være ved at bruge disse ting. Jeg kan nævne et eksempel. Man har mange typer opvaskemaskiner; der er nogle, der bruger et

hav af vand for en sådan opvask, mens der er andre, som bruger meget mindre. Det, man skulle kigge på her, var en sådan typegodkendelse, som kan få sorteret de hårde hvidevarer fra, hvor der faktisk er tale om et stort resourcespild.

Beslutningsforslag nr. B 85 om, at der skal være watt-angivelse på elektriske artikler, kan vi da ikke have noget imod, men jeg vil gerne sige med det kendskab, jeg har til den branche, at det har absolut ingen effekt. Det er nogle helt andre ting, køberne står over for, og som er afgørende for købernes valg.

Beslutningsforslag nr. B 86 om engangsservice vil jeg helst ikke sige noget om – jeg vil ikke være uvenner med mine venner i SF – men jeg ser altså ikke rigtig, hvad dette forslag i virkeligheden skulle betyde.

Så er der beslutningsforslag nr. B 87 om fjernvarme, som ikke må have en fremløbstemperatur, der overstiger 60°. Man skal være klar over, at man ikke bare lige kan begynde at lave om på alle de anlæg, som er tilsluttet et fjernvarmesystem. Det er jo sådan, at de radiatorer, man har i husene, er dimensioneret efter en fremløbstemperatur, der ikke må være under 60°, og som i reglen ligger på en ca. 80°, og hvis man forudsatte, at fremløbstemperaturen kun måtte være 60° – det ville også sige, at der var nogle, der fik mindre end 60° – så var de radiatorer i virkeligheden for små til at klare et normalt varmeforbrug i lejligheden. Jeg tror også, det kræver ret så dybtgående undersøgelser i virkeligheden at finde ud af, om der er noget at tjene i energimæssig henseende ved at nedsætte fremløbstemperaturen, for det er da helt klart, at for at opnå den samme varme skal der løbe betydelig mere vand igennem anlægget, end hvis der er tale om en højere fremløbstemperatur, f. eks. 80°.

Beslutningsforslag nr. B 88 vedrørende bygningsreglementet er det sidste. Jeg kan se, min tid er ved at være udløbet. Jeg vil gerne sige, at det kan da ikke hjælpe noget; man bare siger, at nu må vi skærpe bygningsreglementet. Det havde været rart også at få at vide, hvad SF forestiller sig ved denne skærpelse. Jeg vil godt her advare imod, at man strammer isoleringskravene så meget, at vi kommer til at bo i nogle termoflasker, uden at det samtidig ved påbud – for det bliver så nødvendigt – sikres, at der bliver indbygget ventilationsanlæg. Vi har allerede eksempler