

[Bent Olsen]

Afgift på papir m. v. har vi jo haft én gang, men vi er heldigvis sluppet af med den igen. Jeg synes også, forslagsstillerne skulle tænke på, når man taler om ressourcer, at træ er noget, der dyrkes, og derfor ikke kan sammenlignes med mineraler og lignende ressourcer. Derfor vil vi afvise lovforslag nr. L 177.

Endelig må vi sige om beslutningsforslag nr. B 84, at her er vi nok kommet så langt ud i detaljerne, at det nærmer sig tidsspilde.

Birgith Mogensen (CD):

CD ønsker ikke et specielt dansk energi- og ressourceråd eller -fond. Vi mener ikke, det er nødvendigt, fordi vi på EF-basis allerede deltager i forsøg og forskning på dette område. Derfor kan vi ikke tilslutte os beslutningsforslag nr. B 78.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 81 om bevarelse af gasforsyning vil vi gerne stille følgende spørgsmål til ministeren: i hvor stor udstrækning og hvor i landet findes inaktive gasanlæg på nuværende tidspunkt?

Angående beslutningsforslag nr. B 85 har vi undersøgt, om der findes elapparatur, som ikke er mærket med vandforbrug. I alle tilfælde var alt mærket med angivelse af strømforbrug.

Beslutningsforslag nr. B 87 om central- og fjernvarmesystemer kan vi ikke tage stilling til på nuværende tidspunkt, fordi vi jo ikke generelt kører med flere varmesystemer samtidig.

CD mener, at vi meget hurtigt skal forsøge at fremelske energibesparende foranstaltninger ad frivillig vej. Vi tror på, at de danske energiforbrugere nu er modne til at høre på energisparefornuft, oplysning og orientering desangående igennem presse, TV og radio. Vi mener, at der omgående bør udarbejdes en »Sport at spare«-kampagne, alt med det formål at nedsætte olie- og elforbrug med 5-10 pct.

Beslutningsforslag nr. B 82 kan CD ikke tage stilling til i dag, men vi har konstateret, at moderne elvarmeinstallationer ikke er mere energiforbrugende end andre former for opvarmning.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 88 må CD gøre opmærksom på, at der er lovgivet. Nyt relement er under forberedelse til ikrafttrædelse i 1982, og lovgivningen beret-

ter i øvrigt, at den vil blive reguleret hvert femte år.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 83 mener CD ikke, at tiden er inde til at tage fast stilling til solvarmens effektivitet og lønsomhed som alternativt energikilde.

Kaj Hansen (DKP):

Det er sagt af alle eller næsten alle, at der er stor sympati for at gennemføre foranstaltninger, der kan forbedre miljøet, og for at gennemføre foranstaltninger, der kan spare på energien. Til disse ordførere vil kommunisterne gerne slutte sig. Det, som diskussionen imidlertid nok kommer til at dreje sig om, er, hvilke midler og hvilke metoder der så skal anvendes. Det er forhåbentlig sådan, at disse 3 lovforslag og 11 beslutningsforslag, som vi nu behandler og skal betragte som SFs energi- og miljøpolitik, skal betragtes som et supplement til en overordnet energi- og miljøpolitik. Det har alligevel undret mig lidt, at SF netop nu tager fat i nogle problemer, som i forhold til de virkelige energiproblemer er marginalproblemer.

Det er faktisk sådan, at hovedproblemet i dag for dansk energipolitik er at frigøre vores energipolitik fra monopolernes dominans. Hovedhensigten må her være at samle hele energipolitikken i statslig regie. Det kunne bl.a. betyde, at olie- og gasforekomsterne i Nordsøen, som efterhånden kan dække 40 pct. af vores energibehov, nationaliseres. Det kunne betyde, at det statslige olieselskab selv iværksatte en olieimport, således at vi kunne frigøre os en del fra de store oliemonopolers magt og prispolitik. Det kunne også betyde, at elværkerne kom under statslig regie, således at vi ikke her får en stat i staten, som fører sin egen energipolitik. Det er nogle af hovedproblemerne.

Herefter er det klart, at der ligger en række andre problemer, som må indordnes efter, at vi har fået løst selve hovedproblemerne på energiområdet. Det har været nødvendigt at sige dette for helt at være klar over, hvilken størrelsesorden de fremsatte forslag har.

Om filosofien bag den kombinerede energi- og miljøpolitik, som går igennem forslagene, må jeg sige, at vi har ikke den tyktertro på, at afgiftsvejen er den rigtige. Tværtimod. Anvendelse af råstoffer på en for samfundet u hensigtsmæssig måde samt begrænsning af