

[Thorndahl]

naturligvis ikke at overraske nogen her i salen.

Det kan da umuligt have været kvalificerede folk med teoretisk og praktisk baggrund, der har medvirket ved regeringens beregninger af konsekvenserne af hastighedsbegrænsningerne. Det må være, skal vi sige rent politiske beregninger, der er lagt til grund. Mere korrekte beregninger viser, at hastighedsbegrænsninger vil bevirke en samlet energibesparelse, der er tvivlsom, men størrelsesordenen kan næppe være mere end 1 promille af det samlede årlige energiforbrug.

Nu er socialistisk folkepartis løvbuket fremkommet under de igangværende og helt klart vanskelige forhandlinger på arbejdsmarkedet, forhandlinger, der er foregået under indtryk af krav fra regeringens side om et betalingsbalanceunderskud på højst 6 mia kr. i 1979 og lavere i de følgende år, nulløsninger og eventuelle nye afgiftsbuketter for at opnå det betalingsbalanceunderskud, som regeringen og regeringspartierne jo gensidigt har bundet sig til. På denne baggrund er det interessant, at SFs løsningsforslag er en afgiftsbuket med en reallønstilbagegang af størrelsesordenen 5 mia kr. Det største af afgiftsforslagene, altså forslaget om afgift på mineralsk olie og olieprodukter, skønner man i første omgang vil indbringe ca. 3 mia kr., og afgiftsforslaget på papirmasse ventes i første omgang at indbringe ca. 1 mia kr. årligt. De øvrige forslag indeholder for adskilliges vedkommende en række merudgifter for borgerne, og stort set kan man vel runde det op og sige, at det drejer sig om en finanspolitisk stramning af størrelsesordenen 5 mia kr.

Sammenfattende kan man derfor bedømme SFs forslag til en reallønsreduktion på 5 mia kr. med en deraf følgende betalingsbalanceforbedring af størrelsesordenen 2 mia kr. og en formentlig forøgelse af arbejdsløsheden med 10.000-15.000. Det er altså SFs forslag i den aktuelle situation til løsning af de aktuelle økonomiske, beskæftigelsesmæssige og overenskomst-mæssige problemer. Det tager vi til efterretning.

Vi skal afslutningsvis understrege, at vi på den anførte baggrund klart må afvise buketten som helhed.

Holm (V):

Med fremsættelsen af denne håndfuld forslag, 14 i alt, må man sige, at SF markerer en positiv interesse for energipolitikken, om end det kun er et hjørne heraf og i første række energibesparelser, man har taget op.

Forslagene er i nogen grad genfremsættelser, der senest har været behandlet her i tinget sidste forår. Jeg vil godt understrege, at Danmark energipolitisk ikke befinder sig i, hvad man kunne kalde en ny situation. Siden oliekrisen i 1973-74 har der været en bred politisk enighed om at reducere afhængigheden af olie, og der er i de seneste år opnået betydelige resultater, resultater, der er væsentlige i forbindelse med de problemer, der har mødt energiforsyningen i denne vinter.

Jeg vil godt gentage, at situationen ikke er ny, men at der er nye momenter i det forsyningsmæssige billede. Disse forhold vil komme til drøftelse her i tinget i forbindelse med handelsministerens redegørelse senere i denne samling. Regeringens energipolitik er flerstrengt. Besparelser indgår som en del heraf.

Ministrene har kommenteret de enkelte forslag fra SF, og jeg skal på venstres vegne henholde mig hertil og give udtryk for, at i det overordnede mål, at opnå energibesparelser, er vi enige. Jeg henviser som sagt til ministrenes kommentarer og bemærker, at SF i det gode formåls navn er sluppet lidt let over vurderingen af en del af forslagernes samlede virkning. En række forhold burde have været undersøgt nærmere.

Jeg skal på venstres vegne udtrykke tilfredshed med, at justitsministeren vil bede færdselssikkerhedskommissionen om at reurdere spørgsmålet om periodiske syn.

Som nævnt får vi lejlighed til senere i denne samling at drøfte energipolitikken. Spørgsmålet om energibesparelse hører til i denne sammenhæng, men jeg kan ikke på venstres vegne give tilslutning til de af SF fremsatte forslag.

Annelise Gotfredsen (KF):

Det er jo en vældig buket af vidt forskellige art, socialistisk folkeparti her præsenterer os for. En del er genfremsættelser, andre nye ideer om initiativer, man mener er ressourcebesparende, men skulle jeg over denne brogede mængde sætte en fælles overskrift, så måtte det blive noget i retning af »En ønskedrøm om styring«. Hermed har jeg med det