

[Handelsministeren]

vil være tilstrækkelige ved temperaturer på under 60°. Ved lave fremløbstemperaturer skal de anvendte ledningsdimensioner forøges, hvilket især ved større fjernvarmesystemer kan medføre stærkt forøgede anlægsudgifter. Det, der i energimæssig henseende er det mest fordelagtige, må således afvejes over for de økonomiske problemer, som anvendelse af lave fremløbstemperaturer uvilkårligt vil rejse.

Den nævnte tekniske og økonomiske afvejning med henblik på valg af den optimale fremløbstemperatur kræver gennemførelse af en lang række undersøgelser. Arbejdet hermed er delvist iværksat inden for handelsministeriets forskningsprogram vedrørende solvarme og planlægges videreført i forbindelse med det fremtidige arbejde på energiforskningens område. De nødvendige undersøgelser påregnes at ville strække sig over 2-3 år, hvorfor der tidligst til det tidspunkt eventuelt vil kunne udarbejdes retningslinjer for fremløbstemperaturens højde. Jeg må altså konstatere, at SF er lidt for tidligt ude med et forslag til folketingsbeslutning om dette emne.

Endelig skal jeg om SFs forslag til folketingsbeslutning om forbud mod installering af elvarme sige følgende.

Elvarme har i de senere år fundet udbredt anvendelse i nybyggeriet på grund af de lave installationsudgifter, som bidrager til at nedbringe de samlede omkostninger ved nybyggeriet. En ejendom, som er opvarmet med el, kan som anført af forslagsstillerne ikke uden betydelige meromkostninger omstilles til varmesystemer baseret på cirkulation af varmt vand i radiatorer, hvilken opvarmningsmetode er en forudsætning for en ejendoms tilslutning til fjernvarme eller naturgas.

I regeringens overvejelser omkring den fremtidige varmforsyning indgår dels anvendelse af naturgas, dels udvidet anvendelse af overskudsvarme fra kraftvarmeverker m. v. For at lette overgangen til disse former for kollektiv varmforsyning overvejer regeringen som led i et kommende forslag til varmforsyningslovgivning at indføre bestemmelser, der tager sigte på at undgå, at opvarmningsystemer, som ikke egner sig for tilslutning til rørført energiforsyning, etableres i nybyggeri inden for de geografiske områder, hvor en sådan varmforsyning påtænkes indført, eller som er egnede herfor. Dette skøn-

nes at omfatte ca.  $\frac{1}{3}$  af landets samlede bygningsmasse – dette være sagt med et forbehold for tallet.

Et generelt forbud mod installation af elvarme i beboelsesejendomme og erhvervs-ejendomme vil derimod næppe være hensigtsmæssigt. Jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at som situationen tegner sig i dag, vil det ikke være rimeligt at fremtvinge en øget anvendelse af oliefyrr i nybyggeri, og det bør i denne forbindelse erindres, at elproduktionen nu i betydelig grad er baseret på anvendelse af kul og efter planerne i stedet stigende omfang skal baseres herpå.

Muligheden for den fremtidige tekniske udnyttelse af solvarmeanlæg er endnu uafklaret. Der er dog grund til at understrege, at også som supplement til solvarme kan elvarme være hensigtsmæssig under vore himmelstrøg. En videre drøftelse af problemerne vil derfor naturligt kunne ske i forbindelse med regeringens bebudede forslag til lov om varmforsyning.

Om SFs beslutningsforslag nr. B 78 om oprettelse af en energi- og ressourcefond samt et energi- og ressourceråd, B 81 om bevarelse af gasforsyning, B 85 om obligatorisk deklaration af elforbrug, B 87 om fjernvarme og centralvarmesystemer og B 82 om forbud mod installering af elvarme kan jeg, som jeg nævnte det i mine indledende bemærkninger, sammenfattende sige, at regeringen ser med sympati på SFs bestræbelser for at få løst nogle af vore energiproblemer. Mine kritiske bemærkninger om de enkelte forslag må derfor ikke opfattes som udslag af en negativ holdning til SFs formål med at fremsætte forslagene, men alene som en teknisk, saglig vurdering af forslagenes egnethed og en afstandtagen fra en isoleret løsning af sådanne enkeltproblemer, som nødvendigvis må ses i en større energipolitisk og økonomisk sammenhæng.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

I tilknytning til de mere principielle bemærkninger, som handelsministeren har fremsat, skal jeg komme med nogle bemærkninger om de forslag, der berører skatte- og afgiftsområdet.

De afgiftsforslag, som SF har fremsat, er jo genfremsættelser af forslag, som fremsattes