

[Glensgård]

deligt højere tal, sagde hr. Brusvang. Det tvivler vi ikke om, for hvordan er det nu hr. Brusvang forsvarer CDs økonomiske politik? I en valgudsendelse sagde han: »De økonomiske forhold, det er ikke os, det er regeringen.« Så kan man selvfølgelig sagtens sidde ovre på bænken og sige: vi er da fuldstændig ligeglade med, om vi når et betalingsbalancunderskud på 6½ mia. kr. eller mere.

Fru Grethe Philip sagde, at det, vi skulle se på nu, det var specielt nogle tjenestemandsgupper, som havde fået en reallønstilbagegang. Fremskridtspartiet var med til at give de pågældende en reallønstilbagegang, og det er vi stolte af. Vi er meget stolte over, at det lykkedes at få overtalt folketinget til at stramme de lønninger, en del af tjenestemændene havde. Nu skal vi ikke falde tilbage, blot fordi der er nogle grupper, som rejser sig. Folketinget skal rejse sig op og sige: det er noget af det bedste, vi har gennemført i mange år. Det vil jeg også bede fru Grethe Philip om at tænke på.

Vedrørende den dagsorden, som er foreslået af retsforbundet, om at folketinget anerkender arbejdsmarkedets frie forhandlings- og aftaleret, så fremgår det vel meget klart af den dagsorden, vi har foreslået, i hvert tilfælde af de ordførertaler, vi har holdt her, at det drejer sig om, at det er folketinget, der skal gribe ind. De skal overhovedet ingen forhandlingsret have. Ud fra de betragtninger går jeg ud fra, at hr. Ib Christensen er klar over, at vi ikke kan støtte hans dagsorden.

Så skal jeg til sidst sige om hr. Wilhelms dagsorden, at vi mener, det er ganske klart, at regeringen skal blande sig i overenskomstforløbet, og derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte første del af VS' dagsorden. Jeg vil sige, at den anden del er da en lille smule sympatisk, for skulle folketinget blande sig, så skal de i hvert tilfælde ikke gøre det ud fra den skitse, der er lagt op til af LO og socialdemokratiet. Det er ikke, fordi jeg tror, at vi kunne blive enige med hr. Wilhelm om, hvordan skitsen så skulle se ud. Men det skulle i hvert tilfælde ikke være det mærk, vi har kendskab til fra Ekstra Bladet.

Camre (S):

Jeg skal ikke forlænge denne debat med ret mange sekunder, for jeg tror, den er ved at kede folketinget. Jeg skal nøjes med på

den socialdemokratiske gruppes vegne at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget tager finansministerens redegørelse til efterretning, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu også i forhandling.

Askjær Jørgensen (FP):

Ja, hr. Camre har ret i, at den visionsløse politik, der fremlægges af regeringspartierne, er det kedeligt for folketinget at høre på.

Når jeg tager ordet igen her i anden runde, så er det for at hjælpe finansministeren, som trods alt har indset lidt af, hvad Z-planen går ud på.

Det var finansministerens problem med at finde ud af, hvordan en lønreduktion, altså en reduktion i bruttoprisen på arbejdskraft, på 5 pct. kunne skaffe arbejdspladser i den private sektor i størrelsesordenen 300.000-400.000, for det var kun at sænke omkostningerne med 2 pct. Jeg er enig i, at det er noget i retning af, at man sænker erhvervslivets omkostninger med 2 pct. Det er den ene del af Z-planen.

Nu er det således, at vi har talt om at fastfryse lønningerne, og da lønningerne i henhold til det, der tales om i disse dage, skal stige noget med 8 pct., så bliver forskellen ret hurtigt noget større.

Det ligger sådan, at vi også har foreslået en lang række andre ting. Vi har foreslået, at det offentlige skal bruge noget mindre, at det offentlige skal holde op med at gældsætte os. Hvis vi ellers har forstået regeringens økonomiske minister rigtigt, så er det således, at man, efterhånden som man afvikler gældsætningen, kan nedsætte renten. Og hvis ikke finansministeren ved eller er klar over, at det vil være positivt for produktionssektoren at sætte renten ned, så kan jeg oplyse, at hvis det danske erhvervsliv ser, at nu er der virkelig gjort noget for, at man kan få en nedadgående rente, hvis det får at vide, at nu har