

[Inge Krogh]

Der er altså foretaget forskellige undersøgelser af folk, som har interesseret sig for problemerne. Alkohol medfører lidelser i nervesystemet. Begynder man at drikke fra ung, kan man allerede som 30-årig have et hjerne-svind, som giver uarbejdsdygtighed og altså medfører invalidepension.

Der er altså betragtelige udgifter til hospital, til socialvæsen, til dagpenge og til politi. Dertil kommer udgifter til behandling og afvænnning på ambulatorier, hospitaler, på institutioner, på beskyttede pensionater og andre hjælpeforanstaltninger.

Grethe Philip (RV):

Forslagsstillerne ønsker relationen mellem indtægter ved alkoholbeskatning og udgifterne ved misbrug undersøgt. Jeg synes ikke, den problemstilling har megen interesse. Jeg betragter alkoholskatten som en forbrugsskat af helt overvejende finansiell karakter, altså som et led i en forbrugsbegrænsning, og lige så lidt mening der er i at sætte relation imellem de skatter, vi får ind af bilerne, og dem, vi giver ud på vejene, lige så lidt mening er der i at foretage den sammenligning, som kristeligt folkeparti her foreslår. Jeg synes simpelt hen, det strider imod al finanspolitisk teori. Det trækker i retning af, at man skal have et bås-system, hvor der går nogle ting ind i en kasse og nogle andre ting ud af samme kasse, og så skal der måske oven i købet helst være balance i kassen.

Jeg er altså imod hovedindholdet i forslaget. Men samtidig er jeg – og det fremgår jo også af tidligere indlæg her i folketinget – meget positiv over for, at man prøver at undersøge, hvilke skader alkoholismen forvolder, og derfor vil jeg også være positiv over for, at man undersøger omkostningerne ved det, men forstået i allervideste forstand som ikke alene de økonomiske udgifter, misbrug påfører samfundet, men også de menneskelige omkostninger, der er ved det.

Vi har jo tidligere haft en række debatter om alkoholmisbrug her i folketinget. Det er vel ikke meningen, at vi skal tage dem op igen nu. Jeg vil bare pege på, at det radikale venstre for ikke så lang tid siden fremsatte et forslag til folketingsbeslutning om, at der skulle nedsættes et særligt udvalg, som specielt arbejdede med alkoholproblemer. Det fandt ikke større tilslutning blandt de øvrige

partier, men jeg forstod da, at der var almindelig tilslutning til, at vi gravede mere ned i alkoholproblemet og specielt gik videre med forskningen, som også fru Mette Madsen pegede på, og med forebyggelse og muligheder for behandling.

Jeg skal her kun understrege, at vi stadig væk i det radikale venstre mener, at der dér ligger en meget stor opgave, som er pålagt amtskommunerne, men som man også fra centralt hold bør hjælpe amtskommunerne med.

Under finanslovdebatten rejste jeg spørgsmålet, om man havde mulighed for yderligere at udbygge kontaktudvalget ved oprettelse af flere stillinger; der var jo allerede i finanslovsforslaget afsat nogle ekstra midler til det, men jeg mente, at man måske burde gå endnu videre. Da mit parti ikke er repræsenteret hverken i socialudvalget eller i finansudvalget, har det været lidt svært for mig at følge med i, hvordan det er gået. Jeg vil derfor under denne debat spørge indenrigsministeren, om det er muligt at få oplyst, hvor stor udbygning af kontaktudvalget man faktisk er kommet igennem med efter finanslovens vedtagelse.

Flygaard (DR):

Inden jeg skal gøre rede for mit partis stilling til det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, vil jeg gerne indledningsvis sige ministeren tak for den redegørelse, vi har fået som indledning til denne debat. Jeg tror, den er meget dækkende for den indstilling, der er hos det store flertal af det danske folk.

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning om samfundets indtægter og tab ved alkoholmisbrug ser retsforbundet på med megen velvilje, men ud fra denne positive indstilling skal jeg alligevel tillade mig at knytte nogle bemærkninger til det foreliggende beslutningsforslag.

Det er forholdsvis nemt at opgøre, hvad det offentlige får ind i indirekte skatter ved beskatningen af øl, vin og spiritus, men derimod uhyre svært, for ikke at sige umuligt, at opgøre, hvad det samfundsmæssige tab er ved indtagelsen af alkohol.

For det første går jeg ud fra, at også kristeligt folkeparti erkender, at der er megen nydelse af alkohol, som ikke medfører samfundsmæssige tab. For det andet er det vel i