

[Waldorff]

om emner, som er brændende alvorlige, mens det, som bliver sorteret fra, er det, som virkelig betyder noget for folks stillingtagen i dag. Vi kunne ikke i Danmark opleve at se et tilsvarende program. Samtidig sad man så i Danmarks Radio og diskuterede: hvordan kan det være, at verden ikke var klar over den udryddelse, der skete? Man undlod ganske at sige noget om den rolle, som netop medierne havde i fortielsen af udryddelsen af Europas jøder, og den rolle, man har i dag i fortielsen af de folkemord, som foregår rundt omkring i verden. Det er i hvert fald én side af Danmarks Radio.

### Melchior (CD):

Jeg har lidt knap tid og havde ikke tænkt at beskæftige mig med hr. Waldorffs indlæg, men jeg er nødt til lige at oplyse, at han tager fejl og misinformerer folketingset, når han siger, at Danmarks Radios korrespondent i Tel Aviv er ansat af den israelske nyhedstjeneste. Det er han ikke, men hr. Waldorff har altså hørt radio, en af de udsendelser ved femtiden, »Kvart i fem« og »Ude fra«, hvor dette blev påstået, endda af flere radiomedarbejdere, forleden dag. Det bliver det ikke mere sandt af. Hvis hr. Waldorff vil tage dette ad notam, skal jeg i øvrigt ikke genere hr. Waldorff yderligere.

Jeg vil meget hellere vende mig til fru Birte Weiss, som talte om et stormløb imod Danmarks Radio. Fru Birte Weiss tager fejl. Det er et stormløb for Danmarks Radio. Fru Birte Weiss talte om, at det var et mislykket forsøg, fordi klagerne i 95 pct. af tilfældene blev afvist af et flertal. Ja men hvorfor hyles der så så meget op om disse selvopfundne udtryk, der hedder selvcensur og forhåndscensur? Det har fru Birte Weiss ikke sagt i dag, men det har visse af Danmarks Radios medarbejdere sagt så og så mange gange, og mange af fru Birte Weiss' partifæller har sagt det gang på gang, at hr. Erhard Jakobsens og Aktive Lyttere og Seeres virksomhed medfører selvcensur og forhåndscensur – jeg skal ikke kommentere, hvad det så ellers er for størrelser. Hvorfor er man så bange, hvis det hele er så meningsløst og alligevel bliver afvist hver gang? Hvorfor får medarbejderne så den gåsehud, som nogle af dem – nogle af dem – taler om? Så det er nok ikke så helt

uvæsentligt og ikke så helt urigtigt, det der føres i marken.

Jeg vil gerne sige tak til ministeren. Hans iagttagelse er helt korrekt, at den lovbestemmelse om radiovirksomheden, som vi ønsker paragraferet her, ikke adskiller sig væsentligt fra gældende publiceringsregler. Det er helt o.k.; vi ønsker altså bare at have lovens styrke bagved. Der kan da ikke være noget særligt overgreb i, at noget, som radiatorådet har kunnet vedtage, også vedtages af dette folketing.

Jeg vil gerne sige tak til hr. Poulsgaard for støtte. Jeg må dog gøre den digression, at ordet »makværk« om Danmarks Radio og TV det er altså ikke noget, jeg vil være med til at benytte, men det er åbenbart det nutidsdansk, som hr. Poulsgaard vil tale. Som sagt, vi vil meget gerne fortsat samarbejde med fremskridtspartiet i denne sag, men råder til, at de overtoner, som vi beskyldes for, i hvert fald ikke yderligere accelereres af andre.

Hr. Johan Philipsen havde en række positive betragtninger om lovforslaget, som efter min mening viste, at han forstår intentionerne i forslaget. Vi skal gerne tale videre om enkeltheder.

Må jeg om to hovedindvendinger, der har været, straks sige et par afgørende ting. Det ene er spørgsmålet om valgmåden, nemlig det direkte valg ved licensbetaling. Hr. Mølgaard var oppe og sige, at det kunne godt lade sig gøre, hvis den politiske vilje var til stede. Jeg er i stand til også at anvise en praktisk vej til, at det kan lade sig gøre. Det skulle måske have stået i bemærkningerne, og jeg vil bede om undskyldning for, at det først fremkommer her. Vi tænker os, at denne stemmeseddel, som ved licensbetalingen skal være licensindehaveren i hænde, skal have en liste over de opstillede, og så skal man kunne stemme f. eks. på indtil 5 af de opstillede kandidater. Derved vil der være mulighed for i familien eller institutionen at fordele stemmerne, således at den demokratiske islæt bliver overholdt. Det er en af flere praktiske muligheder for at løse dette problem.

En række ordførere, det gjaldt også hr. Johan Philipsen, har hæftet sig ved den ministeransvarlighed, som er omtalt i vore bemærkninger til § 1, punkt 7. Jeg vil godt sige her, at det er ikke et kardinalpunkt for os. Nævnet er et kardinalpunkt. Det skal mini-