

[Niels Hølvæg Petersen]

første foretage en opsplittning af Danmarks Radio i et Danmarks Radio I og II, og for det andet ændre radiorådets sammensætning, således at de politiske partier får en ringere indflydelse, end de har i dag. Vi gad nok se den erhvervsvirksomhed, der kunne leve med en ledelse som den, radiorådet præsterer for Danmarks Radio. Jeg tror, resultaterne hurtigt ville vise sig at være dårlige.

Vi kan ikke tilslutte os CDs forslag.

Hvad angår indskærpningen af alsidighedskravet i selve lovteksten, vil jeg for det første gøre opmærksom på, at den lovtekst, der her foreligger, næppe i sig selv ville føre til nogen særlig ændring. Men det fundamentale er, at publiceringsreglerne, som de nu foreligger, finder vi tilstrækkelige, og bemærkningerne i CDs forslag ville efter vores opfattelse udgøre et tilbageskridt.

Jeg synes, man bør have med, når man er inde på den politiske dækning, som Danmarks Radio og TV udøver, at det er at stramme det meget at påstå, at de medarbejdere, der f. eks. er ved TV-A, skulle være ensidigt sammensat politisk. Hvis endelig der er en ensidig sammensætning, så går den efter mine opregninger nærmest i den retning, at der er et enkelt parti, som ikke er noget socialistisk parti, hvis medarbejdere er særdeles righoldigt repræsenteret. Det skal jeg sådan set ikke gå ind i, men jeg synes alligevel, man skal have det med. Der ligger ikke heri, vil jeg gerne sige, nogen anklage mod de pågældende medarbejdere for at lade deres egne partisynspunkter dominere.

Vi er uenige med centrum-demokraterne også i spørgsmålet om afskaffelse af medarbejderrepræsentationen. Det er en almindelig regel nu i Danmark, at medarbejderne er repræsenteret; man søger at inddrage dem, og det finder vi er rigtigt. Vi ønsker på en række områder tværtimod at gå videre ad den vej.

Vi er også modstandere af, at man yderligere skulle øge folketingets indflydelse i radiorådet, ved at det ikke kun bliver de i finansudvalget repræsenterede partier, men alle partigrupper, som skal være repræsenteret i radiorådet. Vi ønsker, som jeg tidligere har været inde på, at gå den anden vej.

Med hensyn til direkte valg, så er det et spørgsmål, vi har overvejet meget. Vi erkender, der kan argumenteres for det synspunkt. Men vi har faktisk betydelige betænkelighe-

der, netop fordi det her drejer sig om kulturformidling. Vi mener ikke, at direkte valg i sig selv er nogen garanti for hverken alsidighed eller talent i overvejelserne, og vi må derfor afvise dette forslag, som jo også rejser betydelige vanskeligheder.

Det vigtigste, jeg vil sige, er, at det forslag, som er indeholdt i CDs lovforslag, nemlig at ministeren ligesom skal være bagstopper og have det sidste ord i en række afgørelser af programmæssig art, det er vi absolut og helt og holdent imod. Det er, hvad man har i – jeg vil gerne sige stater med ikke-demokratisk styreform. Det er sådan, man vil have det i Østeuropa, det er sådan, man vil have det i et hvilket som helst godt diktaturland; dér er det den politisk ansvarlige minister, der afgør klager over radiorådet og radiovirksomheden. Man lægger derved radiovirksomheden direkte ind under regeringen; det mener jeg ville være et fantastisk tilbageskridt for kulturformidlingen, og det ville medføre en lang række politiske ubehageligheder for alle. Selv med al mulig tillid til skiftende ministre og såmænd også til den nuværende så har jeg meget svært ved at forstå, at hr. Erhard Jakobsen med de synspunkter, har har, tør lægge så stor en magt vedrørende kulturformidlingen i hænderne på en enkelt minister. Vi tør ikke. Vi mener ikke, en minister er tjent med at have den magt.

#### Ole Henriksen (SF):

Der er jo kommet mange forslag i den senere tid om radioloven, ændringer og helt nye forslag, og det ser ikke ud til at stoppe endnu. I næste uge eller om 14 dage skal vi behandle et nyt forslag. Ministeren lovede for nogle måneder siden, at der blev nedsat et hurtigt arbejdende udvalg – så vidt jeg husker – som ville kigge på den tidligere regerings eget forslag og prøve på at få det bedst mulige ud af dette forslag, hvor der også var mange kritisable bestemmelser. Jeg mener, det foreliggende forslag udmærket kan gå med ind i de overvejelser, som sådan et udvalg måtte gøre sig, men skulle meget af det komme til at dukke op i et nyt forslag fra regeringens side, ja, så kan man være sikker på, at SF helt klart vil forsøge at afluse et sådant forslag for nogle af de ting, som er indeholdt i CDs forslag.