

[Dohrmann]

Nu må man jo ikke diskutere med spørgerne her i spørgetiden, men det kan da ikke afholde én fra at undre sig en smule over, at hr. Bolvig den ene onsdag efter den anden stiller spørgsmål vedrørende den linjeføring, som folketinget har vedtaget, og som det radikale venstre i øvrigt også stemte for. Det undrer én, at det radikale venstre ikke på daværende tidspunkt stillede alle deres spørgsmål.

Men for ligesom at få en afklaring på dette, som hr. Bolvig rejser den ene gang efter den anden, vil jeg gerne spørge ministeren: hvis man forestiller sig, at man gik ind på hr. Bolvigs tankegang og nu ville ændre linjeføringen og annullere de licitationer, der er afholdt, og i det hele taget begynde at diskutere spørgsmålet forfra, se bort fra jordbundsundersøgelser, og hvad der ellers er foretaget, hvad vil det så betyde med hensyn til forsinkelser og med hensyn til fordyrelse af projektet? Dengang vi vedtog den linjeføring, som nu er fastlagt, var det altafgørende jo at sikre befolkningen i det hjørne af landet mod stormflod. Jeg mener, at i særdeleshed spørgsmålet om, hvad det vil betyde af forsinkelser, såfremt man nu tager spørgsmålet op igen, er væsentligt, og jeg vil i det hele taget sætte spørgsmålstegn ved, hvad det vil betyde.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Det er lykkedes vesttyske og i særdeleshed slesvig-holstenske miljøfolk at forhindre tre store projekter i Nordtyskland. Jeg tænker her på storlufthavnen i Kaltenkirchen nord for Hamburg. Jeg tænker på de to akraftværker ved Frederiksstad ved Elben og ved Brunsbüttelkoog.

Den sønderjyske amtsborgmester, Erik Jessen, Åbenrå, har i forgårs udtalt, at landsregeringen i Kiel går videre med planerne for det nordtyske dige. Derfor vil jeg gerne spørge trafikministeren: kan ministeren bekræfte, at den danske regering fra officiel vesttysk eller slesvig-holstensk side har sikret sig garantier med hensyn til, at det ikke skal lykkes nordtyske miljøfolk, eventuelt gennem en høringsprocedure, at forsinke, subsidiært forhindre, en planmæssig bygning af den tyske del af diget?

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Jeg vil gerne over for hr. Bolvig bekræfte, at det i første række er et sikkerhedsspørgsmål. Jeg tror nok, at mange i debatten omkring digespørgsmålet glemmer, at der her er tale om både sikkerheden imod Vesterhavet og sikkerheden, hvad angår indvandsproblemet i Tøndermarsken. Det er vitterligt et tilstedeværende problem i betydeligt omfang, og det er også derfor, spørgsmålet om reservoirproblematikken kommer ind i billedet. Her har folketinget én gang taget stilling til det fremskudte dige og i den forbindelse også taget den stilling, at indvandsproblemet ville blive løst ved hjælp af et såkaldt vandreservoir i nødvendigt omfang. Jeg vil gerne fastholde over for hr. Bolvig, at det primært er et sikkerhedsspørgsmål og ikke et landvinningsspørgsmål, der her er tale om.

Hr. Bolvig fastholder, at folketinget ikke er tilstrækkeligt informeret om denne sag. Nu ligger det jo således, at jeg som tidligere medlem af trafikudvalget har haft lejlighed til at følge debatten omkring digesikringen på den sydlige del af Vestkysten meget tæt og har også haft lejlighed til på stedet at blive orienteret om digelinjen og orienteret om problematikken og også i folketingets trafikudvalg har haft lejlighed til klart at få den nødvendige information som grundlag for at træffe beslutninger.

Hvad angår de tyske myndigheders synspunkter og deres indstilling til sikkerheden ved en ændret linjeføring, skal jeg ikke blande mig i det og ikke udtale mig om det.

Hr. Dohrmann spurgte, hvad nye undersøgelser ville betyde. Ja, det er der naturligvis ikke foretaget undersøgelser over, for det betragter vi fortsat som helt urealistisk, men der skulle naturligvis foretages en ny projektering, nye undersøgelser. Jeg gør opmærksom på, at der allerede er afholdt licitation, så alene med hensyn til den tidsmæssige faktor kan jeg sige, at der ville blive tale om en betydelig udskydelse.

Med hensyn til hr. Uwe Jensen (Ribe a.)s spørgsmål kan jeg sige, at vi ikke fra officiel tysk side har nogen som helst informationer eller reaktion, der tyder på, at projektet ikke kan gennemføres efter de retningslinjer, der er fastlagt.