

[Arbejdsministeren]

di man bliver nødt til at svare på hr. Poulsgaards spørgsmål og gøre det så udførligt, grundigt og sagligt, som man kan. Jeg tror alligevel, at hr. Poulsgaard bedre end nogen anden burde have forståelse for, at det ikke altid er lige rart at se ting gengivet i avisen, som man har sagt måske på en særlig måde, uden at det er kommet tilstrækkelig klart frem. Jeg tror også, hr. Poulsgaards partifæller vil medgive mig, at alt, hvad et enkelt medlem af en gruppe kan komme til at sige, ikke automatisk kan tages til indtægt for partiets synspunkter. F.eks. når hr. Poulsgaard siger noget til aviserne, kan det ikke altid tages som udtryk for fremskridtspartiets opfattelse. På tilsvarende måde med en kontorchef i et ministerium.

Jeg lægger vægt på, at medarbejderne har ytringsfrihed, men jeg lægger også vægt på at kunne sige, 1) at de konkrete oplysninger, der er indeholdt i artiklen, er forkerte, 2) at jeg ikke deler kontorchefens vurdering af problemerne.

Derudover savnede jeg i både hr. Poulsgaards og hr. Voigts indlæg en erkendelse af det reelle problem, nemlig at der i en periode med mange arbejdsløse godt kan være mangel på kvalificeret arbejdskraft, og at vi har en fælles interesse i i den slags situationer at afhjælpe denne mangel gennem bedre uddannelsesmuligheder for de ledige, sådan at de job, der kræver kvalifikationer, også kan besættes.

Så skal jeg sige til hr. Voigt, der ville føre overenskomstforhandlinger her under folketingets spørgetid, at jeg går ud fra, at de, der ude i byen fører overenskomstforhandlinger, og som er indkaldt til møde i forligsinstitutionen, skal have mulighed for at gennemføre deres møder, uden at hr. Voigt og jeg giver os i kast med fastsættelse af mindstelønnen inden for HK-området.

Poulsgaard (FP):

Arbejdsministeren og jeg plejer at kunne diskutere sådan i et forholdsvist roligt stemmeleje. Jeg tror, at dette spørgsmål er meget relevant. Nu er alle de spørgsmål, jeg stiller, relevante, og dette er relevant. Jeg tror nok, at arbejdsministeren vil erkende, at både arbejdsministeren og jeg er valgt herind for at løse landets problemer. Et af landets proble-

mer er, at vi i år kommer til at udbetale måske 14 mia kr. i arbejdsløshedsunderstøttelse.

Arbejdsministeren tager nu afstand fra denne artikel, og kontorchefen får nu den samme kærlighed at føle, som alle vi andre gør, hver gang vi sætter et spørgsmålstegn ved, om det nu står så slemt til, som det bliver sagt. Så får vi at vide – og arbejdsministeren kunne heller ikke dy sig for det i dag – at der føres en hetz mod de arbejdsløse. Der føres ingen hetz mod de arbejdsløse, men de arbejdsløse skal heller ikke være mere fredet end andre grupper, hvis de misbruger systemet. Det er da prisiværdigt, at der er en kontorchef, der virkelig tager bladet fra munden og siger det, vi alle ved. Så kan arbejdsministeren selvfølgelig sige, at det er forkert. Det er altid forkert, det, der står i avisen. Jeg vil da godt medgive, at man kan komme til at udtale sig, som om man dækkede hele partiet, det er noget, vi alle ved, men det kommer faktisk ikke denne sag ved. Denne sag er bare parallel. Arbejdsministeren sidder i forhandlinger hele tiden. Jeg ved, at ministeren også somme tider kommer lidt ud i landet, og man hører jo på møde efter møde – jeg kunne nævne hundredvis af møder og henvendelser – at folk simpelt hen ikke kan støve arbejdskraft op. Ja men så indrøm da, hr. arbejdsminister, i stedet for at stå og bortforklare det hele, at systemet halter, og måske er der en manglende motivering for de unge. Man stiller arbejdet i et helt andet lys, end man har gjort før. Så kommer arbejdsministeren altid så flot med dette her: ja men så bliver de sat i karantæne. Arbejdsministeren ved jo godt, at det passer ikke. Jo, det passer, at de bliver sat i karantæne, men så kan de jo bare gå på bistanfskontoret og hente det tilsvarende beløb, derfor er der ingen straf i det. Vi skal til at se på det problem, vi kan ikke blive ved med at have de beskyldninger hængende over os.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg er enig med hr. Poulsgaard i, at vi plejer at have en god og saglig debat omkring tingene. Det mener jeg sådan set også vi har haft i dag. Jeg tror ikke, jeg har brugt udtrykket, at hr. Poulsgaard har hetzet mod de arbejdsløse. Jeg er glad for, at de udtalelser, hr. Poulsgaard kom med om ledige i hoved-