

[Poulsgaard]

nogle helt bestemte. Men så må jeg gå ud fra, at arbejdsministeren er en lige så slem arbejdsgiver som de fæle arbejdsgivere, han plejer at rakke ned.

Jeg har nok set – jeg tror det var i går, det stod – at nu havde man fået folk i arbejdsministeriet, men man havde ikke kunnet få folk hverken i januar eller i februar måned, selv om man havde søgt, hvis altså kontorchefens ord står til troende.

Når jeg sagde i min indledning, at arbejdsministeren ikke havde det nemt, mente jeg, at først skal han bortforklare, hvad en topchef i DSB siger, og nu skal han forsøge at bortforklare, hvad en kontorchef i arbejdsministeriet har sagt.

Vi ved jo også, at der er en lang, lang række områder, hvor man ikke kan få folk. Det kan ikke blive ved med at gå på denne måde, og så kan man komme med alle disse søforklaringer og udflugter og snakke om, at uddannelsen er for ringe. Her drejer det sig ikke om, at der stilles særlige kvalifikationskrav. Jeg tror da ikke, det er ministeren ubekendt, hvor meget vi har brugt på uddannelse i de senere år. Hvornår når vi så en uddannelse, der er acceptabel, hvis nu det skal lægges til grund? Nej, indse da kendsgerningen, at de unge ikke bliver motiveret til at søge arbejde. Det er dér, problemet ligger.

**Voigt (FP):**

Hr. Poulsgaard har som sin begrundelse for spørgsmålet henvist til Berlingske Tidendes artikel fra den 1. marts, og jeg håber derfor, formanden vil være så venlig at give mig tilladelse til at stille et tillægsspørgsmål i forbindelse med denne artikel, som der er henvist til i begrundelsen.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han er enig med HKs faglige sekretær, Niels Buch, som siger i forbindelse med mindstelønnen og arbejdsløshedsunderstøttelsens størrelse, at der er for stor en forskel, og at det gør, at folk ikke er særlig interesseret i at tage arbejde. Når jeg spørger arbejdsministeren om det, skyldes det, at alle ansvarlige politikere i denne tid erkender, at der ikke er råd til at hæve bruttolønnen for nærværende, og derfor ligger der helt oplagt et problem, når en faglig sekretær ligefrem siger, at folk ikke er interesseret i at gå på arbejde, for hvis de skal ind at gå på mindstelønnen, vil de efter

hans regnestykke, når de går i arbejde igen, miste omkring 1.200 kr. Og det værste af det hele er, at efter at han har sagt, at man har fået mange henvendelser fra ledige i HK, som har oplevet denne situation og derfor ikke er interesseret i at komme i arbejde på de betingelser, tilføjer han: »og personlig ville jeg heller ikke gøre det på de betingelser«. Er arbejdsministeren enig i, at der ligger et problem her? Og hvis arbejdsministeren er enig i det: hvad agter han så at gøre ved det?

**Grove (KF):**

Arbejdsministeren startede sit svar med at fremhæve, at man skulle være forsigtig med at beskyldte nogen for ikke at have lyst til at tage arbejde osv. Skulle arbejdsministeren så egentlig ikke også være forsigtig med at beskyldte andre partier for noget? Vi havde et forslag til behandling i sidste uge, men deri var der jo ikke noget om, at vi påduttede nogen, at de ikke gad tage arbejde osv. Det gav arbejdsministeren udtryk for her fra talerstolen, og det håber jeg vil blive dementret, når ministeren kommer herop igen.

**Arbejdsministeren (Auken):**

Jeg har vist ikke beskyldt de konservative for noget fra denne talerstol. Det er et svar til hr. Grove. Det, jeg sagde, var, at jeg havde haft lejlighed til at svare på de synspunkter, som kontorchef Kirstein tillægges i Berlingske Tidende, allerede her i folketinget i forbindelse med behandlingen af det konservative forslag om forringelse af arbejdsløshedsdagpengene for de langtidsarbejdsløse. Det er måske udtrykket »forringelse«, hr. Grove ikke kan lide. Jeg har ikke noget imod at bruge de konservatives ord om justering af de langtidsarbejdsløses arbejdsløshedsdagpenge i nedadgående retning, hvis det er mere spiseligt, men jeg har selvfølgelig ikke beskyldt de konservative for noget om helst, jeg har bare sagt, at de har stillet et forslag om at forringe arbejdsløshedsdagpengene for de langtidsarbejdsløse, og det er jo en kendsgerning. Det har derfor ikke noget med motiver eller beskyldninger at gøre. Tværtimod har vi haft lejlighed til i folketinget på god og sober facon at diskutere de konservatives forslag.

Til hr. Poulsgaard vil jeg sige: nej, det er ikke nemt at være arbejdsminister, bl. a. for-