

[Arbejdsministeren]

disse udbetalingssteder. Derimod er der ikke hjemmel i denne bestemmelse til udbetaling af dagpenge til søfolk, som er blevet ledige på Færøerne eller i Grønland. Ønsket om en sådan ændring synes da også først at have vist sig i den senere tid.

Jeg er positivt indstillet over for at overveje, om der er behov for at have udbetalingsmuligheder i Grønland og på Færøerne til søfolk, der bliver ledige i Grønland eller på Færøerne.

Derimod vil jeg nok være skeptisk indstillet over for en egentlig lovændring, som ville gøre det muligt for grønlandske og færøske søfolk at få udbetalt dagpenge i Grønland og på Færøerne, uanset at de ikke er blevet ledige dér. Det ville nok dels være en vanskeligt administrerbar regel, dels – og mere alvorligt – skabe en uheldig forskelsbehandling i forhold til andre arbejdsløshedsforsikrede lønmodtagere end søfolk.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg skal takke for svaret og den lille åbning, der lå i tilsagnet om at overveje en forbedring af forholdet, men jeg er ikke tilfreds med det. For forholdet er jo, at selv om vi har fået en selvstyreordning for Grønland, roser vi os alligevel stadig af, at vi har en meget stor samhørighed med Grønland, og at man igennem mange år har haft den ordning, at grønlandske søfolk kunne få udbetalt deres understøttelse, selv om de boede på Grønland. Af en eller anden grund – efter det, jeg har hørt, fordi en embedsmand mente, det administrativt var for stort et arbejde – blev sagen rejst, og derefter stoppede man muligheden for at give understøttelse til grønlandske søfolk, selv om de opholdt sig hos familien.

Jeg mener, det er urimeligt, og vil opfordre ministeren til endnu en gang at overveje, om ordningen ikke alene skal gælde dem, der bliver ledige på Grønland eller Færøerne, for det er jo kun meget få skibe, der anløber grønlandske havne og dermed giver søfolk mulighed for at blive afmønstreret dér, men at den også kommer til at omfatte dem, der bliver afmønstreret i andre havne. Det er trods alt sådan, at selv om en sømand bliver afmønstreret i en udenlandsk havn, har han ret til at rejse hjem til Danmark, altså til sin bopæl. Det, der er tale om her, er mennesker,

som har bopæl fast på Grønland, og som bliver afmønstreret i dansk havn eller i anden havn. Hvis de går i København og venter på at få en hyre, kan de få understøttelse, men hvis de tager hjem til familien, kan de ikke få understøttelse. Det er efter min mening en urimelig ordning, og jeg vil altså endnu en gang opfordre ministeren til at overveje, om ikke vi skulle ændre dette forhold.

Dohrmann (FP):

Jeg hørte med interesse, at ministeren sagde, han ville overveje spørgsmålet. Jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål, hvordan ministeren vil praktisere en sådan ordning. Det er jo således, at de, der oppebærer dagpengeunderstøttelse, også skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Hvordan vil ministeren ordne det rent praktisk, hvis der lige pludselig dukker en hyre op og vedkommende befinder sig i Grønland? Hvem skal betale billetten, og hvordan vil ministeren i det hele taget praktisere det, sådan at det ikke bare bliver en form for underhold?

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg savnede fuldstændig hr. Jørgen Jensens vurdering af det forskelsproblem, der jo vil opstå, hvis man har særregler for grønlandske søfolk, men ikke for andre grønlandske arbejdere i det danske samfund. Hvorfor skal der gælde særregler for søfolk i forhold til andre arbejdere?

Derudover er der unægtelig også praktiske problemer knyttet til ordningen.

Jeg tror, at en lovgivning af den art, som hr. Jørgen Jensen efterlyser, ville have meget vidtgående konsekvenser, men jeg er villig til at overveje positivt det, der kan gøres inden for lovens rammer. Jeg må dog også til hr. Dohrmann sige, at der i denne positive overvejelse ikke ligger noget om, hvilket resultat vi når frem til, for man må erkende, at der er praktiske vanskeligheder forbundet med det.

Omvendt mener jeg, at vi har grund til at tage et hensyn til grønlændere og færinger; hvis det kan administreres på en praktisk måde, synes jeg, der er noget, der taler for at have udbetalingsmuligheden i disse lande, som man har det for søfolk i andre lande.

Hermed sluttede spørgsmålet.