

[Melchior]

men de er ikke egnet til den brug, som hr. Wilhelm her har villet gøre af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af våbenlov. (Eksportfrihed til NATO-lande) [af Melchior (CD) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 171. Fremsat 7/2 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Efter våbenlovens § 6 er det forbudt uden tilladelse fra justitsministeren i hvert enkelt tilfælde at udføre bl. a. materiel til land-, sø- eller luftkrig. CDs forslag, som er til behandling nu her i folketinget, går ud på at ændre denne bestemmelse, således at eksport frit kan ske til NATO-lande og eventuelt andre lande, dvs. uden tilladelse fra justitsministeren.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at forslaget har til formål at lovfæste den praksis, som allerede følges med hensyn til eksport af våben til NATO-lande.

Forinden en eksporttilladelse gives, foretages der som bekendt en konkret vurdering af de samlede forhold omkring eksporten, herunder af situationen i det pågældende område, hvortil endelig eksport er forudsat.

Det er rigtigt, at der under normale forhold i praksis vil kunne påregnes meddelt tilladelse til eksport af våben til NATO-lande. Regeringen må imidlertid tillægge det væsentlig betydning, at Danmark i en given

situation kan afslå leverancen til et bestemt land.

En sådan situation vil f. eks. kunne blive aktuel, hvis der opstår spørgsmål om reeksport til lande, som ikke vil kunne godkendes af Danmark som aftagere af dansk produce-rede dele. Såfremt regeringens våbenpolitik skal kunne efterleves også i sådanne tilfælde, er våbenlovens § 6 efter regeringens opfattelse et hensigtsmæssigt og nødvendigt grundlag.

Jeg må med hensyn til centrum-demokraternes forslag om at opstille en såkaldt positivliste over lande, hvortil eksport frit kan ske, blot sige, at jeg bl. a. af udenrigspolitiske grunde ville finde det uheldigt, hvis Danmark f. eks. en gang om året skulle påtage sig at give andre lande karakter gennem offentliggørelsen af en sådan liste.

I bemærkningerne til lovforslaget henviser forslagsstillerne som begrundelse for forslaget bl. a. til handelsmæssige forhold. Jeg mener ikke, at en ændring af våbenlovens § 6 som foreslået af centrum-demokraterne vil ændre dansk industris vilkår. Forslagsstillerne erkender da også i bemærkningerne til lovforslaget, at dette i det væsentlige er i overensstemmelse med en allerede gældende praksis.

Som jeg tidligere har nævnt her i folketinget, hindrer bestemmelsen f. eks. ikke danske virksomheders adgang til i praksis på sædvanlige konkurrencemæssige vilkår at deltage i det våbenproduktionssamarbejde, som til stadighed udvikles inden for rammerne af NATO-samarbejdet.

På den baggrund, jeg her har givet, må jeg på regeringens vegne afvise det af centrum-demokraterne fremsatte forslag.

Hans Jørgen Jensen (S):

Socialdemokratiet mener, at den eksisterende våbenlovs § 6 er, som den skal være. Vi har den fulde tillid til, at justitsministeren administrerer salg af våben på en hensigtsmæssig måde gennem tilladelser udstedt efter ansøgning.

I bemærkningerne til lovforslaget peger forslagsstillerne på, at der burde udarbejdes en positivliste over lande, som vi kan sælge våben til. Jeg mener, det vil være en ufornuftig politik med en sådan form for karaktergivning, som også justitsministeren påpegede,