

**18) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Betaling for knallertbevis) [af Voigt (FP) m. fl.].*

(Lovforslag nr. L 167. Fremsat 6/2 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Lovforslaget går ud på, at de unge skal betale et gebyr på 300 kr. for at få udstedt beviset for, at de har modtaget den obligatoriske knallertundervisning, mens den nuværende regel bemyndiger justitsministeren til at fastsætte gebyrets størrelse.

Spørgsmålet om gebyrets størrelse har været fremme her i tinget to gange tidligere. Første gang var i forbindelse med loven om obligatorisk knallertundervisning. Her gjorde man både i bemærkningerne til lovforslaget og over for retsudvalget udtrykkelig opmærksom på, at kømmunerne skulle afholde omkostningerne til gennemførelse af den obligatoriske knallertundervisning, og at det var en afgørende forudsætning for kommunerne for at påtage sig denne opgave, at de fik adgang til at opkræve et gebyr, der skulle dække en del af udgifterne til undervisningen. Endvidere fremgik det, at man forestillede sig et beløb i størrelsesordenen  $\frac{1}{3}$  af udgifterne. Med disse forudsætninger blev loven vedtaget.

Anden gang var her i vinter i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. Her blev det klart tilkendegivet over for uddannelsesudvalget – og det fremgik også af debatten ved både første og anden behandling – at det var regeringens hensigt at fastsætte gebyret til omkring 100 kr., svarende til ca.  $\frac{1}{3}$  af udgifterne ved undervisningens afholdelse. Bemyndigelsen til at fastsætte gebyret er således bundet til en række forudsætninger, og regeringen finder ikke, at der er anledning til på ny at drøfte dette spørgsmål, som jo kun var en del af problemstillingen ved indførelse af obligatorisk knallertundervisning.

I bemærkningerne til forslaget berører forslagsstillerne også spørgsmålet om, hvorvidt undervisningen skal afsluttes med obligatoriske prøver i såvel teoretiske som praktiske færdigheder. Jeg kan hertil bemærke, at en af

justitsministeriet nedsat arbejdsgruppe for tiden arbejder med disse spørgsmål, og jeg finder det rigtigst, at vi afventer arbejdsgruppens indstilling, før man tager stilling til, hvilke krav der skal opfyldes, før bevis kan udstedes.

På denne baggrund kan jeg ikke anbefale dette lovforslag.

**Lissa Mathiasen (S):**

Med dette lovforslag har fremskridtspartiet endnu en gang fået markeret sin trang til papirnusseriet. Kun fire dage efter vedtagelsen af loven om obligatorisk knallertundervisning, hvorunder også betalingen blev meget grundigt drøftet, rejser man spørgsmålet igen. Jeg betragter det som en åbenbar mangel på mærkesager fra fremskridtspartiets side, at det er nødvendigt at tage sagen op, når afgørelsen kun er få dage gammel, og jeg kunne godt tænke mig at spørge, om det er på den måde, man fra fremskridtspartiets side mener at lette vores arbejde herinde i folketinget.

Allerede i samlingen 1976–77 blev holdningen til dette spørgsmål meget klart markeret, idet et flertal stemte imod forslaget fra fremskridtspartiet. Et mindretal stemte imod og et flertal stemte for at give justitsministeren beføjelse til at fastlægge gebyret for beviset.

Princippet om, at al undervisning inden for ungdomsskolen bør være gratis, er et princip, som vi går ind for, og som vi ønsker at bevare. Som allerede nævnt stemte vi den 2. februar for loven om obligatorisk knallertundervisning med beføjelser til justitsministeren, og det er en lov, som vi står ved.

Jeg kan derfor love fremskridtspartiet en hurtig behandling af denne sag, idet vi klart afviser lovforslaget.

**Holmberg (V):**

Forslaget til lov om ændring af færdselsloven er i og for sig meget letforståeligt, man kan sige meget enkelt. Det drejer sig om, at der skal betales et gebyr på 300 kr. for knallertbevis. Det er rigtigt, at der har været set lidt forskelligt på gebyrets størrelse, men ved lov nr. 302 af 8. juni 1977 blev ministeren bemyndiget til at fastsætte gebyret, og i forbindelse med behandlingen af lov om fritids-