

[Glensgård]

ner vi faktisk det er særdeles uforsvarligt, at regeringen fremsætter et sådant lovforslag. Hvis finansministeren kunne få lov til at være afgørende i regeringen – det kan han ikke – så havde vi heller ikke set lovforslagets fremsættelse, for det er trods alt ham, der skal ud og låne pengene til det, hvad enten det så er på det indenlandske eller på det udenlandske marked. Jeg har alligevel så megen tillid til finansministeren, at jeg tror, han snart er ved at komme dertil, at han væmmes, hver gang han skal ud. Men foreløbig er der altså ikke noget, der lægger op til, at man vil begynde at holde igen.

Vi ved allerede nu – og hvis ikke regeringen ved det, så kan jeg da fortælle regeringen det – at vi får store udgifter efter vinteren 1978–79, og det vil sige, at vi får ekstraordinært store udgifter i den sommer, vi går ind i. Vi er klar til at foretage de nødvendige reparationsarbejder på de eksisterende vejstrækninger, men samfundsøkonomien påbyrder os nu, at vi ikke fortsat udbygger.

Hertil kan man sige: ja men der er et behov. Der vil altid være et behov. Når vi er færdige med udbygningen af det lille H, så er der behov for det store H. Der vil altid kunne påvises et behov, om ikke andet så et servicebehov. Vi kan derfor ikke tiltræde regeringens forslag, og under udvalgsarbejdet vil vi se nærmere på de enkelte vejstrækninger. Men jeg vil da godt allerede nu sige, at vi vil se på, om ikke det er rimeligt at barbere servicen ned på de vejstrækninger, som lovforslaget omhandler, ikke fordi vi særlig er tilhængere af det, men hvis man nu vil føre de vejstrækninger igennem, som der er lagt op til fra regeringen, så må vi i hvert tilfælde barbere dem så meget som muligt ud fra økonomiske hensyn.

Vi kan altså ikke støtte forslaget. Jeg vil godt slå fast, at det hænger ikke sammen med, at vi ikke mener, der er et behov, men vi vil ikke være med til at påføre staten den ekstra gældsbyrde, som et sådant lovforslag vil medføre. Vi mener, vi er kommet dertil, at vi skal stramme. Vi bruger ikke samme udtryk som centrum-demokraterne, men vi mener altså, at vi skal stramme. Derfor ønsker vi ikke, at lovforslaget gennemføres.

**Holmberg (V):**

Forslaget til lov om visse hovedlandeveisstrækninger kan vi næsten sige er en årligt tilbagevendende begivenhed, hvis vi kan kalde det det. Det virker nok ikke særlig overraskende, når jeg siger, at vi fra venstre stort set kan tilslutte os forslaget, men vi er naturligvis villige til at se på enkelthederne i udvalget om offentlige arbejder.

**Grove (KF):**

Dette lovforslag indebærer i hvert fald, at man sparer en masse god landbrugsjord ved at gennemføre den foreslåede omlægning af en hovedvejsstrækning. Det medfører naturligvis også nogle besparelser i penge. Det er i det hele taget et ret teknisk forslag, og jeg skal ikke sige meget om det her ved førstebehandling. Vi vil se velvilligt på det i udvalget. Vi har nok nogle spørgsmål til det i udvalget, men vi er positive.

**Langsted (CD):**

Nu er det lykkedes os at diskutere gyngende landeveje i tre timer, og nu kan vi komme til de faste. Så er det pludselig, som om hr. Glensgård synes, vi er i gyngen alle sammen, og skal vi lave nye landeveje, er det et spørgsmål om gældsætning. Deri kan vi som sædvanlig ikke følge fremskridtspartiet.

Det foreliggende lovforslag falder i to afdelinger. Jeg vil tage den anden først, vedrørende Hillerødomegnen. Her er, så vidt jeg kan se, ikke tale om nogle nye landeveje, som skal bygges; det er kun et spørgsmål om nummerering, og det skal man være meget stedkendt for at kunne finde ud af.

I spørgsmålet om Diagonalvejen kan vi derimod ikke følge ministeren. Den diagonalvej, som var planlagt for mange år tilbage, er fra en diagonal blevet til en knækket diagonal, altså en vanskabning, og jeg kan slet ikke, nu da jeg kender egnen lidt nærmere, følge ministeren, når der i bemærkningerne til lovforslaget står:

»Trafikken fra hovedlandevej 344, Vejle-Herning (A 18), mod syd vil herefter benytte denne nye vej...«

Nej, det vil man virkelig ikke, for så skal man jo køre en ganske enorm omvej. Hvis man skal sydpå, så vil man som i gammel tid og som nu fra Give køre over Bredsten mod Kolding, så undgår man samtidig at køre omkring Vejle.