

[Niels Helveg Petersen]

ekretariatsbistand, om styregruppe og andet, herunder også, om udvalgsarbejdet skal fungere direkte under ministeriet for offentlige arbejder eller være uden for ministeriet for offentlige arbejder. Det er ikke kernepunktet for os.

Kernepunktet for os er for det første, at man iværksætter sammenhængende undersøgelser af den samlede øst-vest-trafik, for det andet, at man ikke afskærer sig fra at undersøge andre tekniske løsninger end det broprojekt, der foreligger. Hvis disse to hovedformål kunne opfyldes under en anden form end den, vi har foreslået, så vil vi selvfølgelig være meget indstillet på det.

Jeg har en enkelt ting, jeg gerne vil fremføre over for ministeren. Ministeren ønsker altså ikke disse sammenhængende undersøgelser af den samlede øst-vest-trafik. Vi ved fra den debat, vi lige har haft, at ministeren heller ikke er indstillet på at foreslå nogen ændret organisering af den måde, øst-vest-trafikken foregår på. Der er kun én mulig konklusion af dette, og det er, at man hermed også planlægger for de næste 4-5 år, i hvert fald så længe uklarheden om Storebæltsbroen vil eksistere, en uændret takstpolitik på Store Bælt. Det er en uundgåelig og logisk følge af, at man lægger arbejdet til rette på den måde. Ministeren sagde i sin egen redegørelse, at en uændret takstpolitik er forudsat for de bestående Kattegatruter. Ja, det er den, og når man så ikke vil gå ind i organiseringsformen og ikke vil gå ind i mere sammenhængende overvejelser af takstpolitikken, så planlægger man faktisk her også et uændret niveau for taksterne over Store Bælt, og det beklager jeg. For sandheden er jo, at det takstniveau, vi har, er forholdsvis tilfældigt. Det kunne lige så godt have været 10 og 15 pct. højere eller lavere. Jeg er ikke sikker på, at der er nogen særlig guddommelighed i lige netop den pris på 73 kr., det koster at føre en privatbil over Store Bælt. Det er der selvfølgelig heller ikke. Det er relativt tilfældigt, baserer sig heller ikke på virkelige samfundsøkonomiske analyser. Taksterne baserer sig f. eks. heller ikke på overvejelser af, om det sønderjyske og det fynske erhvervsliv skal have den takstgrænse midt igennem Danmark, som de i øjeblikket har, hvorfor det f. eks. er dyrere at sende varer fra Odense til København end fra Odense til Århus. Er det rimeligt takstmæs-

sigt, at vi har indrettet os på den måde? Man afskærer sig fra at komme ind i disse overvejelser om takstpolitikken med det standpunkt, man tager ved at afvise sådanne mere sammenhængende undersøgelser.

Til de enkelte ordførere skal jeg herefter ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger. Jeg har forsøgt at samle det sammen. Jeg vil gerne sige til hr. Jørgen Frederiksen helt kort, at det var lidt andre toner, end jeg tidligere har hørt fra hr. Otto Mørch, men hr. Otto Mørch var altså heller ikke ordfører ved denne lejlighed.

Hr. Glensgård mente, at vi stort set havde, hvad vi havde brug for af undersøgelser. Det er et synspunkt, jeg ikke er enig i.

Jeg vil gerne takke hr. Svend Erik Hovmand for en vis åbenhed.

Til hr. Grove vil jeg sige, at der er da mange delbetænkninger om øst-vest-trafikproblemer, Kattegat og Store Bælt osv., men sammenhængende vurderinger af tingene, hvor de er sat sammen i en større sammenhæng, kædet sammen, det savner vi. Det er det, der egentlig er meningen med forslaget.

Hr. Langsted mente, udvalget var for stort; det har jeg været inde på.

Jeg vil gerne takke hr. Ole Henriksen og hr. Alfred Hansen for deres venlige bemærkninger.

Jeg vil sige til hr. Alfred Hansen om taksterne på Store Bælt, at om der er balance eller ej på driftsregnskaberne på de enkelte færgeruter, er efter min mening ikke det helt afgørende. Det afgørende er, hvad der samlet samfundsøkonomisk er mest hensigtsmæssigt. Man kan sagtens tænke sig, at en Kattegatroute kan køre med underskud og dermed aflaste Storebæltsoverfarterne, og at det samfundsøkonomisk i henseende til investeringer i vejanlæg og havneanlæg kan være fordelagtigt. Jeg ønsker sammenhængende undersøgelser af takstniveauet og er ikke tilfreds med det tilfældige niveau, som taksterne i øjeblikket befinder sig på.

Til hr. Kurt Hansen vil jeg sige, at jeg forstod ikke rigtig bemærkningen om, at det var noget pop. Det synes jeg i og for sig ikke det er. Hvis man endelig skal indvende noget mod dette forslag, så er det, at det er ganske overordentlig teknokratisk. Men jeg forstod det sådan, at jeg så bort fra de grundlæggende økonomiske interesser i disse sager. Det