

[Alfred Hansen]

de fået regeringsomdannelsen, så havde der i folketinget været et flertal for en fast forbindelse over Store Bælt.

Det radikale venstre foreslår i bemærkningerne, at udskydelsen bør benyttes til at skaffe et forbedret beslutningsgrundlag for dels broforbindelsen, dels alternative muligheder. Nu er der jo ingen, der ved, hvor lang denne pause bliver. Vi har nu fået bekræftet fra ministeren i dag, at man fortsat regner med i løbet af 4 år at kunne have en beslutning klar. Men hvem ved, hvordan regeringskonstellationen ser ud til den tid, og hvordan forholdene i øvrigt er i folketinget til den tid.

Det ligger nogenlunde fast, at i hvert fald inden for de første 4-5 år bliver der ikke taget en ny beslutning. Det vil sige, man ikke vil iværksætte en fast forbindelse i løbet af de næste 4-5 år. Først derefter kan der reelt blive tale derom.

Hvis jeg skulle konkludere retsforbundets synspunkter på det radikale forslag, må det blive, at vi vil være meget positive over for det. Jeg synes i og for sig, det er et meget værdifuldt bidrag. Vi er ikke helt enige i de konklusioner, det radikale venstre drager, men det skal ikke medføre, at vi ikke kan støtte forslaget.

Det af DKP fremsatte forslag om statens overtagelse af færgefarten mellem Jylland og Sjælland fylder ikke mange linjer, men det er heller ikke nødvendigt. Man kan ganske klart mærke, hvad formålet er. Jeg vil da gerne spørge hr. Karl Møller, om han mener, det vil give en fri konkurrence, så vi virkelig får en prispolitik og et serviceniveau, som befolkningen kan være tjent med. Hvis det er tilfældet, så vil vi kunne støtte forslaget. Men det er det næppe. Det går jo rent og skært på en statsdrift af al form for færgetrafik, og den har vi godt nok erfaring for virker lige modsat den målsætning, vi har om så lave priser som muligt og så høj en service som muligt.

Vi må tage klart afstand fra dette beslutningsforslag, som kun har det formål, at det kan placere DKP som et rent socialistisk parti – og det kan der jo også være grund til at gøre opmærksom på en gang imellem.

Kurt Hansen (VS):

Det radikale venstres forslag kan måske godt betegnes som en smule poppet. Det vil

vi tillade os at kalde det i hvert fald, fordi vi mener, at en række af de ting, som de radikale gerne vil have lagt op til en undersøgelse af i udvalget, er der baggrund for at træffe politiske beslutninger om allerede. Men vi vil ikke være afvisende over for alle dele af forslaget. En anden begrundelse for at kalde forslaget en smule poppet kunne være, at det radikale venstre, som vi ser det, med forslagets paragraffer og bemærkningerne til samme ligesom ser bort fra de politiske, erhvervsmæssige og private interesser, som er forbundet med samfærdslen imellem landsdelene.

Men der er som sagt ting og sager i forslaget, som vi meget gerne vil være med til at se på. Vi mener også, der mangler en række undersøgelser. At det lige skal være, som de radikale har lagt op til her, tror vi som sagt ikke, og at udvalget skal se ud, nøjagtigt som de radikale har foreslået, tror vi heller ikke, men vi er som nævnt på en række områder positivt stemt for forslaget.

Hvad angår DKPs beslutningsforslag, kan jeg sige, at som en konsekvens af vores holdning til privatøkonomiske interessers indblanding i trafikformidling vil vi naturligvis være med til at støtte dette forslag.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Ordføreren vedrørende lovforslag nr. L 104 har ordet.

Niels Helveg Petersen (RV):

Med en vis stigende indre morskab har jeg fulgt de taler, der har været holdt, hvor man afviser vort forslag.

Fælles for de ordførere, der afviser forslaget, har været, at de ligesom går ud fra, at det vil være muligt at gennemføre Storebæltprojektet om 4-5 år, hvor regeringen skønner at der er økonomisk grundlag for at gå i gang. Det var det, jeg kaldte ubestemt tid – det kunne ministeren ikke lide. Om 4-5 år skønner man at tiden er inde, så er økonomien forbedret. Det er et meget løstagtigt skøn; derfor vil jeg tillade mig at tale om en udskydelse på ubestemt tid. Situationen er den, at de, der afviser forslaget, siger: til den tid, når økonomien er i orden osv., kan vi trække det gamle Storebæltprojekt op af mølposen, og så kan vi bare gennemføre det. Det er efter min mening en fantastisk illusi-