

[Ministeren for offentlige arbejder]

**Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Grove, som ikke var tilfreds med besvarelsen af de spørgsmål, hr. Grove stillede mig i første omgang, at jeg da er enig i, at det var enkle spørgsmål, der blev stillet.

Der blev eksempelvis stillet et spørgsmål om, hvorvidt ministeren gik ind for socialisering, der blev stillet et spørgsmål fra hr. Groves side om indholdet af det undersøgelsesprogram, der nu skal tilrettelægges. Hr. Grove rykkede for svar og var utålmodig, ville gerne vide her og nu, hvad indholdet skal være.

Jeg vil gerne sige med hensyn til det første spørgsmål om socialisering, at det jo ikke er det, der er tale om, det er ikke nævnt i den redegørelse, jeg har fremlagt. Det var derfor, jeg refererede til redegørelsen i mit første indlæg, hvorfra jeg citerede, at regeringen ikke havde fundet baggrund for at foretage noget skridt eller foretage sig noget konkret med hensyn til indgriben i forhold til den aftale, der er sluttet mellem de to private færgerederier.

Jeg betragter det – undskyld, at jeg er ubeskedent nok til at sige det – som en service over for folketingets partier, at vi nu har haft lejlighed til denne debat om den del af de samlede øst-vest-trafikforbindelser, som vedrører Kattegatområdet, Kattegatforbindelserne. De synspunkter, som er blevet fremsat fra partiernes side i denne debat, kommer til at indgå i det udspil, som trafikministeren kommer med, og som jeg har sagt kommer så hurtigt, som det overhovedet er gørligt, og det vil naturligvis sige i indeværende folketingssamling og snarest muligt.

Hr. Alfred Hansen var ikke tilfreds med besvarelsen af det spørgsmål, som hr. Alfred Hansen stillede i første omgang med hensyn til, om der var muligheder for alle, om alle kunne begynde, og hvor jeg svarede, at vi ikke har nogen koncessionslovgivning, vi har ikke nogen eneretslovgivning, hvad angår søværts trafikforbindelser. Vi har ganske vist en færgelovgivning fra 1874, men det er en lovgivning, som i realiteten kun har teoretisk betydning – det refererede jeg i øvrigt også i min redegørelse – set i denne sammenhæng.

I princippet kan hr. Alfred Hansen begynde at drive færgetrafik, i princippet, men i

realiteten hindrer denne frie ret naturligvis ikke, at færgeselskaber kan indgå aftaler med kommuner eller dem, der nu måtte eje de pågældende havne, enten det nu er en selvejende institution, eller det er en kommunal, også set i forhold til de investeringer, der måtte være gjort i de pågældende havne af færgeselskaber. De kan indgå aftaler om besejlingen af den pågældende havn og det pågældende færgested, enten det nu er en kommunal havn, eller det er en selvejende institution. Men i princippet kan hr. Alfred Hansen begynde at drive færgetrafik, hvis han ønsker det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 15) Første behandling af:

*Forslag til lov om planlægning af øst-vest-trafikken i Danmark* [af Niels Helveg Petersen (RV) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 104. Fremsat 12/12 78).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 16 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 16) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om statens overtagelse af færgefarten mellem Jylland og Sjælland* [af Karl Møller (DKP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 56. Fremsat 14/12 78).

Forslagene sattes til forhandling.

#### Forhandling

**Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):**

Med hensyn til forslag til lov om planlægning af øst-vest-trafikken i Danmark, fremsat af det radikale venstre, vil jeg gerne sige, at i anledning af dette lovforslag og dets bemærkninger vil jeg henlede opmærksomheden på, at der på ingen måde er tale om, at regeringen har besluttet at udskyde anlægget af en Storebæltsbro til en fjern og ubestemt