

[Karl Møller]

skal gøres noget ved det, som er sket, at tingene skal have lov til at køre deres skæve gang, som de nu er sat i gang deroppefra.

Hr. Glensgård sagde, at Grenaa-Hundested Linien siger: vi er her, og vi bliver her. Jeg formoder, at han refererer til det nydelige skrift, vi har fået i dag fra Grenaa-Hundested Linien, som efter min mening er en lidt poppet, men meget tendentøs redegørelse, som alene bringer rederiets udlægning af de hændelser, som har været i de seneste år på Kattegat. I den forbindelse synes jeg nok det er værd at gøre opmærksom på, at det er sendt til folketingets medlemmer, men fællestillidsmanden på virksomheden har til trods for flere anmodninger herom ikke kunnet få det, før det er blevet sendt, og før vi altså i dag har selve denne redegørelse til debat. Jeg synes, det er en noget mærkværdig form for informations- og personalepolitik, Jydsk Færgefart fører, men på den anden side kan man nok sige, at set i forhold til begivenhederne omkring selve indskrænkningen af trafikken passer den egentlig meget godt ind i den øvrige sammenhæng.

Til sidst vil jeg sige til trafikministeren, som undrer sig over, at jeg havde sagt, at det var en uventet disposition, at der står rent faktisk i redegørelsen, at det ikke var uventet, det kom ikke bag på nogen. Men jeg tør nok sige, at det var et chok, det synes jeg hele den offentlige debat meget klart har vist, det var et chok for de ansatte, det var et chok for de kommuner, som er impliceret. Jeg tror også, det var et chok for staten, og vi har jo også hørt ikke mindst fra vognmændenes side, at det faktisk var et chok for brugerne af linjen.

Jeg synes i det hele taget, at der i høj grad mangler den handlekraft i redegørelsen, som vi kunne have ønsket os, og som samfundet bør vise at det er i besiddelse af, når man i et tilfælde som dette ser, at private rederier lader hånt om samfundsinteresser og kun kører deres eget løb, som det rent faktisk er sket.

**Alfred Hansen (DR):**

Jeg tror ikke, at det gør nogen større forskel med hensyn til effekten af de artikler, som hr. Otto Mørch skriver, om han karakteriserer sig selv som værende trafikudvalgets formand eller som socialdemokratiets ordfører eller som privatmand hr. Otto Mørch.

Men i det øjeblik hr. Otto Mørch tager hele trafikudvalget til indtægt for de synspunkter, hr. Otto Mørch har at fremføre, da ønsker jeg at reagere.

Jeg synes ikke, at svaret fra ministeren på mit spørgsmål vedrørende mulighederne for at oprette et selskab sideløbende med Grenaa-Hundested Linien var tilfredsstillende. Ministeren henviste til, at vi jo ikke har en koncessionsordning. Men det var ikke noget svar på mit spørgsmål. Derfor skal jeg forsøge at simplificere spørgsmålet derhen: kan jeg, Alfred Hansen, pr. 1. april oprette et selskab, som besejler Grenaa-Hundested Linien? Er det muligt, eller er det ikke muligt? Kan Grenaa-Hundested Linien forbyde mig eller andre at oprette et sådant selskab, der sejler mellem Grenå og Hundested? I så tilfælde må jeg karakterisere Grenaa-Hundested Liniens status som et uindskrænket monopol på denne linje, hvilket jeg kan beklage meget.

Så vil jeg godt spørge, om ministeren ikke er enig med mig i, at hvis man virkelig skal have en sund og fri konkurrence, så kan det ikke hjælpe, at på den ene side staten og på den anden side de private selskaber låser priserne fast eller låser dem fast til hinanden, således at en ajourføring af billetindtægter skal følges ad for disse to sejladsere. Jeg mener, at det er sundt at have fri konkurrence mellem de private virksomheder indbyrdes og mellem de private virksomheder på den ene side og staten på den anden side.

Jeg mener, at en sund konkurrence, en reel konkurrence, udelukkende er til gavn for forbrugerne, og det er også hensigten med det, nemlig at man får en sund priskonkurrence, altså så lave priser som overhovedet muligt, og det næste er, at man får så høj en service som overhovedet muligt. Disse to udmærkede og centrale fordele vil man ikke kunne opnå, hvis man ikke har fri konkurrence. Hvis man giver staten monopol eller et privat selskab monopol, så får man ingen priskonkurrence, så får man ingen konkurrence på serviceniveauet.

Jeg vil derfor gerne spørge, om ministeren er enig med mig i det synspunkt, at det er til gavn for brugerne, hvis der er tale om en reel konkurrence på såvel priser som på serviceniveau.