

[Grove]

rede fra Politiken, så læste jeg meget godt, at der stod: »Kommentar af folketingsmedlem Otto Mørch«, men samme folketingsmedlem begynder jo også artiklen med: »Folketinget skal i dag drøfte den redegørelse for færgefarten på Kattegat, jeg som trafikudvalgets formand . . .«. Der får hr. Otto Mørch ganske klart lagt frem, at det i allerhøjeste grad, i hvert fald hvis man ikke er meget indviet, er trafikudvalgets formands synspunkter, og måske også trafikudvalgets synspunkter, der skal køres frem på denne måde. Det var det, jeg kritiserede, fordi jeg synes, det er utidigt på et sådant sted. Hvis bare hr. Otto Mørch havde nøjedes med »Kommentar af folketingsmedlem . . .« og ladet være med at fremhæve sig selv som trafikudvalgets formand, så skulle jeg aldrig have berørt dette punkt her i dag.

Der gælder det samme med hensyn til DSBs effektivitet. Vi kan vel næsten sige det så kort, at for hr. Otto Mørch er effektivitet inden for DSB bare et spørgsmål om at øse flere penge ud. Det er det ikke for mig. For mig er effektivitet at bruge penge på bedst mulig måde, ikke bare at øse dem ud. Hr. Otto Mørch kommer hver eneste gang, vi diskuterer det spørgsmål, med det sædvanlige sludder om finansloven osv. Det er jo ikke det, det drejer sig om, når vi taler om effektivitet. Men vi kan da godt fortsætte med at fortælle hr. Otto Mørch det hver eneste gang. Det kan da være, at det siver ind med tiden.

Det gælder også med hensyn til spørgsmålet om konkurrencedygtig service, og det sidste er da korrekt. Jeg spurgte, om det er rimeligt, at man på kioskområdet fortsat øser 2 mill. kr. ud til ingen nytte. Det er ikke for mig konkurrence, at DSB bare øser 2 mill. kr. ud til noget, der ikke kan løbe rundt. Det er heller ikke effektivitet. Det var betydelig rarere, hvis DSB kunne få det til at løbe rundt og kunne konkurrere på lige vilkår, for det er jo det, vi taler om, når vi taler om konkurrence.

**Langsted (CD):**

Jeg skal i hvert fald ikke fortsætte de forrige taleres bemærkninger om hr. Otto Mørch. Det tyder på, at hr. Otto Mørch i høj grad er skizofren eller noget i den retning, når han ikke ved, hvilken egenskab han optræder i.

Bortset fra det vil jeg udtrykke i dette øjeblik, at hvis vi skal tale om DSB, hvad vi i og for sig ikke har noget at gøre med i dag, så er det vort synspunkt, at DSB gerne må koste, hvad DSB skal koste, hvis DSB bare er effektiv nok.

Endelig vil jeg takke ministeren for den udvidede redegørelse, der kom i denne forbindelse med hensyn til betjening af de små øsamfund. Vi skal jo nok ikke sætte nogen grænse. Ministeren nævnte noget med 1.000 indbyggere. Vi kommer ind på det samme, som arbejdsministeren har et forslag om, nemlig hvornår en arbejdsløshedskasse skal statsanerkendes. Skal den have 1.000 eller 5.000 medlemmer eller hvor mange? Det er et sidespring.

Jeg kom, kan jeg forstå, til at ramme et ømt punkt hos VSerne, og i den forbindelse må man sige, at sandheden måske er ilde hørt. Hr. Kurt Hansen forlanger dokumentation for visse konstateringer, jeg har gjort. Dokumentation er naturligvis nødvendig i VS-sammenhæng, men for dette punkts vedkommende vil jeg sige, at sandhed behøver ingen dokumentation.

**Karl Møller (DKP):**

Jeg må indrømme, at det var med, ligesom hr. Langsted lige før sagde, nogen undren, jeg hørte, at hr. Otto Mørch for et øjeblik siden i sin replik sagde, at de to partier i regeringen stod hundrede procent sammen og bag den redegørelse, som vi nu har fået af trafikministeren.

Man kunne godt have ønsket sig, at den tale, som hr. Otto Mørch holdt på et stort borgermøde oppe i Hundested tirsdag den 19. december sidste år, var blevet optaget på bånd og var blevet bevaret for eftertiden, om ikke andet for at bringe noget nyt ind i denne debat, i hvert fald i forhold til, hvad hr. Otto Mørch har sagt i dag, og også for at vise, hvilken sælsomt splittet og spaltet personlighed, hr. Otto Mørch åbenbart må have. Deroppe var der faktisk ingen ende på løfterne til de ansatte – det var selvfølgelig heller ikke mere end nogle få dage siden, de var blevet fyret uden varsel – og der var heller ingen ende på løfterne til de kommunale myndigheder. Men i dag er hr. Otto Mørch altså totalt enig i denne redegørelse, hvis konklusion i virkeligheden er, at der ikke