

[Niels Helveg Petersen]

nemlig at man bare uden videre kan tage Storebæltsprojektet op af en mælpose og sætte det i værk om 3 eller 4 eller 5 eller 6 år, er en illusion. Til den tid skal vi uundgåeligt gennem fornyede diskussioner her i folketinget.

Jeg undrer mig over, at ikke mindst trafikministeren, som jo kommer fra partiet venstre, der var meget aktiv for at få udskudt Storebæltsforbindelsen, ikke kan indse, at den usikkerhed, der er skabt, må man drage konsekvensen af, og man må forsøge at udnytte ventetiden til meget fundamentale overvejelser om øst-vest-trafikken.

Der er ikke så meget konkret i ministerens redegørelse. Det mest konkrete består vel i at slå fast, at der ikke er sket noget ved, at trafikken på Hundested-Grenå-overfarten indskrænkes.

Derudover kan regeringen ikke tage stilling til organiseringen af den fremtidige øst-vest-trafik, det forudsætter videregående undersøgelser, men, siger man, der er jo heller ingen trafikale behov for at foretage ændringer. Det vil jeg dog godt sætte et spørgsmålstegn ved.

Det spørgsmålstegn bygger nemlig på, at der måske ikke er noget trafikalt behov, hvis man forudsætter en helt uforandret takstpolitik på Store Bælt. Men det er jo netop også forudsætningen. Hvis man derimod bevæger sig væk fra den forudsætning og begynder at sætte spørgsmålstegn ved takstpolitikken over Bæltet, opstår der i allerhøjeste grad trafikale behov for også at overveje organiseringen af Kattegatruterne.

Det forholder sig jo meget enkelt sådan, som det også fremgår af redegørelsen, at det ikke er muligt at foretage nogen ændringer i takstpolitikken over Store Bælt, medmindre man overvejer den samlede organisering af øst-vest-trafikken. Det er nødvendigt at sikre en koordinering af Kattegatruter og af Storebæltsoverfart takstmæssigt, hvis man ønsker at komme nogen vegne.

Derfor vil jeg også gerne sige i forbindelse med hr. Glensgårds og også andres indlæg, at man kan meget vel afvise totalt at gå ind i overvejelser om en ændret organisering af øst-vest-trafikken, det er man da i sin gode ret til, men man skal også vide, at konsekvensen så er, at der ikke kan flyttes på takstpolitikken på Store Bælt, som den eksisterer i øjeblikket. Det er en knivskarp kon-

sekvens, og det fremgår i øvrigt også og må fornuftigvis fremgå af det, ministeren har sagt.

Hvis man derfor ønsker seriøst at medvirke til, at der kan ske ændringer i takstpolitikken, således at der kan ske en billigsgørelse af transporten mellem landsdelene, mellem Fyn, Jylland og Sjælland, er man nødt til at gå ind i overvejelser om organiseringen af hele øst-vest-trafikken.

Ministeren er inde på, at der nu skal gennemføres noget udvalgs- og undersøgelsesarbejde vedrørende Kattegatruterne. Der er ingen tidsrammer for det, og der er ikke så forfærdelig meget konkret om indholdet i det, men jeg forstår, at folketinget senere vil blive orienteret om det.

Men jeg må sige, at det er ikke tilstrækkeligt at undersøge Kattegatruterne isoleret. Det giver i sig selv ikke så forfærdelig megen mening, fordi Kattegatruterne og en undersøgelse heraf kun har virkelig mening, hvis det ses i sammenhæng med trafikken over Store Bælt. Det indser da også i de allersidste linjer af sin redegørelse ministeren, der noget uldent siger, at der i visse henseender kan vise sig at være et behov for undersøgelser af den art, jeg her har nævnt. Jeg vil da gerne spørge ministeren: i hvilke henseender kan der vise sig et behov, og hvad vil det sige, at der kan vise sig et behov? Har der vist sig et behov? Er der et behov? Jeg synes, ministeren skylder os svar på, i hvilke henseender han ser et behov, og om det faktisk eksisterer eller det måske kun kommer til at eksistere på et senere tidspunkt.

Der er i øjeblikket efter udskydelse af Storebæltsprojektet behov for et ganske andet solidt grundlag for fremtidige dispositioner i øst-vest-trafikken, for bedre prognoser og også for et fortsat arbejde med at undersøge de fremtidige tekniske løsninger for afviklingen af den samlede øst-vest-trafik, ligesom der er behov for grundlæggende overvejelser om takststruktur og dermed også af organiseringen. Som det er nu – også efter ministerens redegørelse – synes jeg, man må sige, at øst-vest-trafikken flyder. Det skal den jo også rent fysisk, men det burde den ikke gøre i planlægningsmæssig henseende.

Chr. Christensen (KrF):