

hvervsrettigheder, der er klart urimelige, når deres virkeområde allerede i stk. 1 er nøje, indskrænkende specificeret til kun at gælde indsættelse og korrektion af aftagelige tandproteser til voksne personer med tandtab, og som i øvrigt ikke har sygelige forandringer eller medfødte defekter i bevarede tænder og mund eller kæber.

Med baggrund i stk. 2 og 3 vil indenrigsministeren når som helst kunne fratage tandteknikerne deres status som selvstændigt erhvervsdrivende og henvise dem til udelukkende at fungere som tandlægenes underordnede assistenter.

Formanden:

Der er i dag bevilget hr. Erlendsson orlov, og jeg må derfor betragte de af ham stillede ændringsforslag som taget tilbage, medmindre andre ønsker at optage dem. Ønsker nogen at optage dem? (*Thorndahl* (FP): Ja!). De er optaget af hr. Thorndahl.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Thorndahl (FP):

Da vor ordfører, hr. Erlendsson, har fået bevilget orlov fra i dag, skal jeg kort henvise til de af hr. Erlendsson stillede ændringsforslag, som jeg nu har optaget. De er stillet uden for betænkningen, og jeg skal især henvise til bemærkningerne til de 4 ændringsforslag.

Jeg skal endvidere oplyse, at et flertal i folketingsgruppen har til hensigt at stemme for forslagens endelige vedtagelse ved tredje behandling, mens et mindretal i folketingsgruppen finder den foreslåede autorisationsordning unødvendig.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg kan selvsagt være tilfreds med udvalgets indstilling vedrørende lovforslaget.

Til ændringsforslagene fra hr. Erlendsson til § 2 og § 18, som indebærer en reel afvisning af, at der etableres en uddannelse i offentlig regie af kliniske tandteknikere, vil jeg gerne knytte et par bemærkninger.

Jeg vil gerne understrege, at indførelse af en autorisationsordning, der bl. a. indebærer en offentlig garanti for en vis faglig standard af det arbejde, der udføres af det autoriserede personale, må have som forudsætning, at den uddannelse, der ligger til grund for autorisationen, er offentligt reguleret og offentligt styret. Jeg skal herved fremhæve det i bemærkningerne til lovforslaget anførte om, at den uddannelse, der er foregået i Landsforeningen af praktiserende Tandteknikers regie, efter sundhedsstyrelsens opfattelse ikke har været tilstrækkelig til, at der på dette grundlag kunne indføres en autorisationsordning. Det må vel overhovedet anses for tvivlsomt, om en privat organisation kan magte at etablere en uddannelse, der vil kunne opfylde de krav, der må stilles, for at uddannelsen kan danne grundlag for meddelelse af autorisation ...

Formanden:

Der er ualmindelig megen uro i salen, navnlig i den set fra mig venstre side.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Hr. Erlendsson har endvidere foreslået, at der i beskrivelsen af den kliniske tandteknikers virksomhedsområde indføres begrebet »fremstilling« for at præcisere tandteknikerens fortsatte ret til at fremstille tandproteser. Jeg er helt enig med hr. Erlendsson i, at den kliniske tandtekniker fortsat har ret til at fremstille tandproteser. Imidlertid udføres fremstilling af tandproteser også af andre personalegrupper, først og fremmest laboratorietandteknikere, og ved at indføre dette begreb, »fremstilling«, i beskrivelsen af det for de kliniske tandteknikere forbeholdte virksomhedsområde ville man udelukke laboratorietandteknikerne fra at udøve denne form for virksomhed, og jeg tror ikke, det kan have været hr. Erlendssons mening.

Endelig ønsker hr. Erlendsson, at stykkerne 2 og 3 i § 5 udgår, med den begrundelse, at man med baggrund i disse bestemmelser når som helst vil kunne fratage tandteknikerne deres status som selvstændigt erhvervsdrivende og henvise dem til udelukkende at fungere som tandlægenes underordnede assistenter.

Jeg skal i denne forbindelse understrege, at når jeg har fundet det rigtigt at fremsætte