

[Tove Jørgensen]

over, at de positive tilkendegivelser måske ikke helt dækker det forslag, vi har fremsat, men i hvert fald dækker de intentionerne i det.

Det er som bekendt sådan, at laveste invalidepension forudsætter en halv arbejdssevne, således at pensionisten skal supplere indtægten ved erhvervsarbejde, og det er umuligt i den nuværende situation med ca. 200.000 arbejdsløse. Derfor er det ikke helt rigtigt at sige, at det skal blive ved med at vente. Jeg synes, det er beklageligt, at der nu er gået 2 år, siden vi først fremsatte forslaget, og først ved udgangen af 1979 får vi en betænkning, der så skal udmøntes i en lovgivning. Det vil jeg sige, at der i 2 år har gået invalidepensionister rundt og har fået indtægter under eksistensminimum, og jeg gad vide – og jeg tror ikke, ministeren kan svare på det her i dag – hvor mange af dem der i dag går på varig hjælp for at få suppleret deres invalidepension op.

Det er jo sådan, at det også belaster det administrative apparat, og derfor er det ikke rigtigt, hvad hr. Pilgaard Andersen sagde, at dette ikke medfører lettelser, for hvis den gruppe af pensionister, der i dag skal henvende sig på bistandskontorerne, fik en højere invalidepension, ville de ikke belaste bistandskontorerne så meget.

Det er beklageligt at se her i dag, at det er de borgerlige partier plus socialdemokratiet, der forhindrer, at vi får en lovgivning igennem, for der ville faktisk være flertal for den, hvis socialdemokratiet ville være med. Det er jo det, vi har set en del gange her i den senere tid.

Hr. Holm sagde, at DKP misbruger tingets tid. Det synes jeg ikke der kan være tale om, så længe der er et reelt problem, der ikke er blevet løst, og jeg er meget enig i det, som hr. Alfred Andersen fra SF nævnte, at der er kommet nye undersøgelser, der meget klart dokumenterer, at vi har ret i, at den gruppe, vi taler om, er den, der bliver udstødt fra arbejdsmarkedet.

Det undrer mig ikke, at de konservative ikke kan medvirke, men det glæder mig til gengæld, at både CD, kristeligt folkeparti og de radikale var så positive, som de var. Det er jo rigtigt, at der finder denne udstødning sted, og det er også rigtigt, som fru Grethe Philip sagde, at forudsætningerne fra dengang, da laveste invalidepension blev gen-

nemført, nu er ganske ændrede, og det er nødvendigt, at vi ser på hele krisesituationen også i denne forbindelse.

Så nævnte fru Grethe Philip, at det er en fast skik, at vi venter, til udvalgene er færdige med at arbejde. Dertil vil jeg da lige sige, at vi har lige hevet sådan noget som skolepansningsordningerne ud af deres sammenhæng. Det behandles i øjeblikket i børnekommissionen, men man har alligevel fremsat lovforslag, der skal løse problemet, fordi man finder det presserende. At det så ikke gøres på den rigtige måde, skal ikke komme denne sag ved.

Jeg vil ligesom fru Inge Krogh meget gerne have nogle konkrete tal for, hvor mange det drejer sig om, og det håber jeg vi kan få i udvalget.

Det er beklageligt, at problemerne omkring invalidepensionister med laveste pension stadig udsættes. Det er helt klart, at efterhånden som krisen er blevet forværret, er forholdene for handicappede i almindelighed blevet værre, og for invalidepensionister er det sådan, at de ikke er i høj kurs på dagens arbejdsmarked. Derfor burde vi løse problemet nu. Det ville for det første betyde, at pensionisterne selv blev skånet for at vente i timevis på bistandskontorerne, og for det andet ville det betyde en aflastning af de hårdt pressede sagsbehandlere, kort sagt en lettelse af det administrative apparat. Jeg finder det derfor urimeligt, at man også i denne omgang gemmer problemet væk i stedet for at løse det og afskaffe denne urimelige ting, der hedder laveste invalidepension. Man burde i stedet erkende, at det mindste man kan byde et menneske, der bliver invalideret, er den mellemste pension.

Man har ikke engang villet tage problemet op i forbindelse med revisionen af arbejdsløshedsloven. 78 dages reglen skal fortsat gælde for pensionister med laveste pension. Hvis de har deltidsarbejde, og hvis de har været deltidsforsikrede, så burde de som minimum have ret til dagpenge i samme omfang som andre deltidsforsikrede.

Hr. Kaj Hansen var under behandlingen af det forrige forslag her inde på, hvor umenneskelig den arbejdsløses situation er. Hvordan tror man så ikke, at situationen er for en invalidepensionist, der er arbejdsløs i længere tid? Vi ved, at udstødningen af de handicappede virker hårdere end for andre,