

[Holm]

give folketinget anledning til en anden stillingtagen til forslaget.

Vi har tidligere i dag behandlet en lignende genfremsættelse, og det giver mig anledning til som, man kan vel efterhånden kalde det fredagspolitisk ordfører, at bemærke, at fremsættelsen på nuværende tidspunkt synes både ubegrundet og overflødig. Jeg afviser derfor forslaget og henviser i øvrigt til, hvad venstres ordfører tidligere har sagt i denne sag.

Kjelgaard (KF):

Da mit partis ordfører i den foreliggende sag, hr. Pallé Simonsen, ikke kan være til stede, skal jeg kun meddele, at det konservative folkeparti ikke kan medvirke til forslagets gennemførelse, og i øvrigt henvise til, hvad vor ordfører tidligere har sagt i samme sag.

Therkel Christensen (CD):

På vegne af vor ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, skal jeg sige, at centrumdemokraterne ved forslagets tidligere fremsættelse har erklæret sig positivt indstillet over for dets indhold. Vi vil gerne medgive, at får man tilkendt den laveste invalidepension, er det uhyre vanskeligt at opretholde en anstændig levestandard. Arbejdssituationen gør, at det er meget vanskeligt at supplere denne pension med en arbejdsindtægt.

Ved sidste behandling den 4. april 1978 mente vi i øvrigt, der var flere veje at gå for at løse problemet. Det var rimeligt at undersøge, om der var grundlag for at opregulere den mindste invalidepension i stedet for at lade den bortfalde. Hvilken løsning man vælger, må i øvrigt bero på det efterfølgende udvalgsarbejde, som vi fra CDs side vil gå positivt ind i.

Alfred Andersen (SF):

Da mit partis ordfører, fru Lilli Gyldenkilde, ikke kan være til stede, skal jeg på socialistisk folkepartis vegne sige, at vi er positivt indstillet over for forslaget.

Ved invaliditet forstår man nedsat erhvervsevne, og vedkommende har derfor svært ved at klare den arbejdsopgave, som virksomhederne forlanger. Som kompensati- on for nedsat erhvervsevne har man så i 1966 gennemført en lov indeholdende tre kategori-

er af invalidepensioner. Meningen med denne ordning i sin tid var naturligvis, at selv med nedsat arbejdsevne skulle det være muligt at forblive på sin arbejdsplads. Denne mulighed, må vi erkende, var til stede i 1966, hvor alle var i arbejde, og hvor vi endda importerede arbejdskraft. Derfor var det naturligt, at den laveste invalidepension dengang blev afpasset efter, at det ikke var en pension, man skulle leve af, men derimod en godtgørelse for arbejdstab på grund af nedsat arbejdsevne.

I dag er situationen som sagt en anden. Socialforskningsinstituttet har i 1978 udsendt en bog, som man kalder »Udstødning fra arbejdsmarkedet«. Jeg vil gerne herfra citere:

» . . . svage konjunkturer og ledsagende stor arbejdsløshed giver virksomhederne visse muligheder for at udskifte en del af deres arbejdskraft med ledig arbejdskraft, der anses for mere attraktiv . . . den svageste del af arbejdskraften rammes hårdere, end det ellers ville være tilfældet.«

Der er nogle, der siger, at der ikke er noget nyt i situationen, siden forslaget sidst var fremsat, men der er dog det nye i den, at denne bog er udkommet i september 1978, og den siger en hel del om, hvordan udstødningsprocessen over for de svage i samfundet er.

Det er som sagt den situation, man er i i dag, når man har nedsat erhvervsevne, man bliver skubbet ud, og jeg tror ikke, det står bedre til inden for den offentlige sektor. Man havde den målsætning - jeg ved ikke, om man har den endnu - inden for det offentlige, stat og kommune, at 10 pct. af arbejdsstyrken skulle have beskyttede stillinger, men jeg tror desværre, at det også her er sådan, at man skubber denne arbejdskraft ud til fordel for en mere effektiv arbejdskraft. Derfor er vi som sagt positivt indstillet over for forslaget og det arbejde, der skal foregå i udvalget.

Men jeg vil samtidig sige, at vi har ikke dermed taget stilling til forslagets art, for det glæder mig at høre ministeren sige, at betænkningen endelig er så langt fremme, at der her i næste samling kommer et eller andet forslag. Derfor vil vi selvfølgelig overveje, hvad det er, man fra ministeriets side kunne tænke sig.

Men som sagt mener vi, at dette er et positivt forslag, og at det er nødvendigt, at vi gør