

[Grethe Fenger Møller]

ønsker at skabe de bedst mulige forhold for alle lønmodtagere i det danske samfund, men vi mener, at vores forslag er et af midlerne til at bekæmpe arbejdsløsheden, at det kan hjælpe folk til at komme i arbejde igen.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Fru Grethe Fenger Møller mente, at mine udtalelser hørte hjemme i 1920'erne og 1930'erne. Mine udtalelser var selvfølgelig sådan, fordi de først og fremmest var rettet til det konservative folkeparti, som har vist sig at have en konservativ indstilling, som netop hører hjemme i 1920'erne og 1930'erne, hvor folk skulle spise af hånden, når de var sultne og skulle have arbejde.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg har meget svært ved at se, at det vil løse arbejdsløshedsproblemet, hvis man først psykisk er kørt ned og derefter økonomisk skal køres ned.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Vores forslag hører ikke hjemme i 1930'erne. Vi går ind for, at man bevarer den nuværende understøttelsesordning på 90 pct. for alle inden for det første år. Det, vi ønsker, er at anvende nogle af de samme principper, som vi har i bistandsloven, hvor man siger, at det at blive arbejdsløs, er at komme ud i en situation, hvor man har brug for hjælp. Det er en situation, hvor det offentlige må træde til og sikre, at folk kan bevare deres levestandard.

Hvis det så viser sig, at denne tilstand bliver permanent eller meget langvarig, må det være rimeligt, at man ligesom i bistandsloven siger: ja men folk må ligesom affinde sig med denne situation, de må leve på et andet niveau. Det er ikke et forslag, som rammer de arbejdsløse meget hårdt, men det vil kunne give dem et incitament til at søge arbejde igen.

Det andet, som er det mest væsentlige, er, at det for os har været helt afgørende, at der er en meget snæver sammenhæng mellem udviklingen i dagpengestørrelsen og lønudviklingen. Hvis ikke vi sørger for, at der er

denne snævre sammenhæng, går det helt galt for vores land.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af invalidepensionsloven [af Tove Jørgensen (DKP) m.fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 63. Fremsat 30/1 79).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Erling Jensen):

Kommunisterne har nu for tredje gang inden for en kort periode fremsat fuldstændig enslydende forslag til folketingsbeslutning om ændring af invalidepensionsloven. Forslaget går ud på at ophæve laveste invalidepension.

Ved første fremsættelse af forslaget erklærede den daværende socialminister sig positiv over for det, men udtalte, at det måtte ses i en større sammenhæng, og at der ville blive nedsat et ekspertudvalg. Dette udvalg blev nedsat i efteråret 1977.

Ved næste fremsættelse udtalte min forgænger her i tinget den 4. april 1978, at det nedsatte udvalg skulle tage udgangspunkt i invalidepensionsloven med henblik på en vurdering af, om der er behov for at revidere de grundprincipper, som ordningen har været baseret på siden 1966. Udvalget skal særligt undersøge, om lovens graduering i høje-