

[Johan Philipsen]

stærke stigning i lønningerne nu smitter af i form af en stærkere stigning i understøttelsessatserne, end der forhåbentlig sker i de kommende lønfastsættelser. Dette punkt vil jeg gerne have inddraget under udvalgsarbejdet som en mulig løsning af de problemer, det konservative forslag rejser. Jeg går ud fra, det skal diskuteres i udvalget i tilknytning til det forslag, der er fremsat af regeringen.

Therkel Christensen (CD):

Vedrørende lovforslag nr. L 184 vil jeg gerne først sige, at vi fra centrumdemokraternes side tiltror forslagsstillerne de bedste motiver, men samtidig må vi tage afstand fra forslaget. Det er alt for vidtgående på flere områder til, at vi kan medvirke til at fremme det.

Der er efter min vurdering tre hovedsynspunkter i forslaget, hvoraf det første er ønsket om at fjerne arbejdsministerens bemyndigelse til at nægte en arbejdsloshedskasse statsanerkendelse, når der er over 1.000 medlemmer og de almindelige betingelser i øvrigt er opfyldt. Denne del af forslaget vil CD kunne støtte, og hvis det kun havde været et beslutningsforslag på dette område, havde vi kunnet gå helhjertet ind for et sådant forslag.

Derimod vil vi ikke kunne støtte det andet ønske, nemlig om at ophæve den automatiske regulering af dagpengeydelse. Vi finder i øvrigt, at det er uheldigt at diskutere dette, så længe der ikke foreligger en afklaring af det tilsvarende system på selve arbejdsmarkedet.

Det tredje hovedsynspunkt drejer sig om en automatisk nedsættelse af dagpengene til 8/10. Nu regner jeg med, at de konservative også kan dele med 5; jeg ved ikke, hvorfor man vælger 8/10 i stedet for 4/5, men det skyldes måske, at det er nemmere at regne med 10 end med 5. Denne nedsættelse af dagpengene til 8/10 af det maksimale beløb efter 1 års arbejdsloshed kan vi heller ikke være med til. Vi vil gerne være med til at inspirere de arbejdsløse til at gøre en indsats og også til, at de får en økonomisk fordel herved, men vi kan ikke medvirke til at straffe den arbejdsløse, som det ikke er lykkedes for i løbet af et år at skaffe sig et arbejde.

Centrumdemokraterne må derfor afvise det foreliggende forslag.

Ole Henriksen (SF):

De konservative er åbenbart ikke tilfredse med den forløbne tids stramninger over for de arbejdsløse, som den nuværende regering har foretaget, og som den fortsat har planer om; men vil gå videre med også at straffe dem økonomisk og ved at nedsætte den tid, hvori man kan få dagpenge.

Vi kan selvfølgelig ikke støtte et sådant forslag, og vi kan heller ikke støtte den første halvdel af forslaget, som går ud på, at man skal kunne anerkende disse a-kasser med 1.000 medlemmer og derover. Vi mener, at den del af forslaget udmærket kan gå ind under den behandling, der i øjeblikket foregår i udvalget om lovforslag nr. L 150 vedrørende ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsloshedsforsikring m.v., som er i gang med at undersøge disse a-kassers størrelser. Der er jo stillet forslag om at hæve medlemsantallet fra 1.000 til 5.000, og her kunne man efter min mening da stille denne del som et ændringsforslag.

Men hvor stort er egentlig problemet med oprettelse af nye a-kasser? Jeg mener, at stort set hele arbejdsmarkedet er dækket ind med a-kasser i forbindelse med fagbevægelsen. Det er jo begrænset, hvilke nye erhvervsgrupper der dukker op, som kan kræve en a-kasse. Skulle det ske, vil vi da selvfølgelig være tilhængere af, at de kan få a-kasser, hvis ikke medlemmerne kan indplaceres andre steder i systemet, men jeg tror, at i langt de fleste tilfælde vil nye grupper, som kommer til på arbejdsmarkedet, kunne indplaceres i de eksisterende kasser. Jeg tror, det konservative folkepartis hensigt vel nok er, at man for kasser som de selvstændiges, som brugsuddeleres og som højskolelærernes a-kasser ligesom har det andet sigte at rive a-kasserne ud fra fagbevægelsen. Hvis det er den hensigt, der ligger fra de konservatives side, så er det selvfølgelig en begrundelse mere til, at vi ikke kan støtte forslaget.

Jørgen Jensen (DKP):

Det er noget nyt og måske også noget forfriskende, at jeg kan sige, jeg er helt enig med arbejdsministeren i de bemærkninger, han kom med her i dag.

Jeg vil også godt sige til forslagsstillerne, at vi har et andet udgangspunkt. Vi er af den opfattelse, at det er den økonomiske politik,