

[Køj Poulsen]

»7+7«, kunne høre fru Grethe Fenger Møller omtale arbejdsløshedsloven og helt klart forklare den danske befolkning, at besparelser på arbejdsløshedsområdet, det var i hvert fald ikke det konservative folkeparti, her kunne man ikke medvirke. I dag kommer man med et lovforslag, som vil gøre det ringere for de mennesker, der i forvejen har store psykologiske problemer på grund af deres ledighed. Nu skal de også have økonomiske problemer.

Må jeg afslutningsvis sige, at jeg synes, dette forslag er meget voldsomt. Derfor forundres jeg over, at den bevægelse, som kalder sig »bevægelsen mod overgreb på de arbejdsløse«, og som er VS-inspireret, endnu ikke har ladet høre fra sig, at man på den måde fuldstændig har ligget og sovet, når et sådant angreb på de arbejdsløse kommer frem i folketinget.

Vi kan altså ikke medvirke til forslaget. Vi vil direkte modarbejde det.

Nauerby (FP):

De konservative har lært noget af arbejdsministeren, men det er faktisk en dårlig ting, de har lært af arbejdsministeren, nemlig at blande forfærdelig mange vidt forskellige ting sammen i samme lovforslag. Men i det foreliggende lovforslag kan vi gå ind for de fleste af de konservatives punkter, ja, vi kan gå ind for dem alle sammen, og vi hilser forslaget velkommen, ikke mindst på grund af det første punkt, der fratager arbejdsministeren bemyndigelsen til at fratage de små a-kasser retten til at drive a-kasser. De oplysninger, vi har fået under behandlingen af samme emne i arbejdsmarkedsudvalget, siger klart, at der ikke har været nogen problemer med administrationen af hverken dagpengeudbetalingen eller efterlønnen i de mindre arbejdsløsheds-kasser. Vi kan derfor varmt støtte forslaget om fjernelse af denne bemyndigelse. Vi ønsker i øvrigt mange flere af alle de mange bemyndigelser, der er i arbejdsløvene, fjernet.

Det er vor opfattelse, at det vil være rigtigt, at folketinget fastsætter dagpengesatsen. Vi har i den sidste tid hørt fra begge regeringspartier, at de skal nok ved indgreb sørge for, at reallønnen ikke stiger. Derfor må det være rigtigt, at folketinget også fastsætter dagpengesatserne.

Nedtrapningen af dagpengene efter et års arbejdsløshed er jeg ikke helt uenig med forslagsstillerne i vil øge incitamentet til måske at finde arbejde.

Johan Philipsen (V):

Vi får forhåbentlig inden så længe et instrument i hænde, så vi kan diskutere disse problemer på et mere sagligt og fast grundlag, end vi har haft hidtil. Jeg tænker derved på, at vi får den nye arbejdsløshedsstatistik, der formodentlig vil give os en række oplysninger, som vi i dette øjeblik savner. Herved kan vi i nogen grad komme bort fra en diskussion, hvor påstand står mod påstand, baseret på enkelttilfælde, uden at vi ved, i hvor stort omfang sådanne tilfælde forekommer i vort land.

Jeg vil gerne på venstres vegne vende mig imod den første del af det konservative forslag. Det er selvfølgelig rigtigt, at de små kasser ikke har større administrationsudgifter end de store, det kan ingen bestride, men det kan ikke være rigtigt at fylde landet med et hav af kasser, når vi indtil videre må regne med en betydelig arbejdsløshed og meget store milliardbeløb, der skal hentes fra de offentlige kasser. En hæderlig kontrolmulighed er efter min mening en af de forudsætninger, som vi må have med, når vi skal diskutere det nye instrument.

Det er da rigtigt, at der kan være diskussion om forholdet imellem løn og understøttelse. Det er lige så rigtigt, at man på mange områder har en understøttelse, der bevæger sig nede omkring en 70 pct. af lønnen. Der er andre områder, hvor forskellen ikke er nær så stor. Og i de tilfælde, hvor man må gå fra et højere betalt arbejde til et lavere betalt arbejde, kommer vi ud for, at understøttelsessatserne bliver højere end mulighederne for indtjening ved ny beskæftigelse. Det rejser selvfølgelig en lang række problemer.

I øvrigt har spørgsmålet tidligere, bl. a. i 1976, været rejst fra venstres side – under en lidt anden synsvinkel, under den synsvinkel, at hvis vi kunne finde et system, hvor taksterne på begge områder ændres nogenlunde samtidig og med samme fart og samme retning, så fik vi et system, der er fri for de skavanker, som det øjeblikkelige system har, hvor det vitterligt er sådan, at tidligere års