

[Flygaard]

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag. Der har i næsten 20 år været relativ ro omkring spørgsmålet, så hvorfor skal man nu have en garantiordning, som det er beskrevet i det foreliggende forslag til lov om en rejsegarantifond? Når bureauerne selv har været i stand til at etablere en frivillig ordning, så kunne man jo sige, at det jo ikke var forbudt at se efter, om der nu blev ydet en garanti eller der ikke blev ydet en garanti, når folk meldte sig til en rejse med et givet selskab. Hvis forslaget til lov om en rejsegarantifond har sit udgangspunkt i Amandaaffæren, så må man nok også sige, at med al den offentlighed, der har været omkring Amanda og Amandas forgængere, så kunne folk jo ikke være i tvivl om, synes jeg, at de løb en betydelig risiko ved at rejse med et sådant selskab.

Jeg vil i øvrigt gerne sige, at mange af de betragtninger, som ordføreren for kristeligt folkeparti, hr. Jens Møller, gjorde gældende, kan jeg tilslutte mig.

Og så vil jeg gerne til slut komme med en enkelt bemærkning. Det forekommer mig sådan set en lille smule tilfældigt, at man piller en enkelt del af erhvervslivet ud og dér kræver en særlig garantiordning. Hvorfor kunne man ikke lige så godt, hvis man i øvrigt er enig i tankegangen, hvad mit parti ikke er, søge en tilsvarende ordning tilvejebragt, hvis det nu drejede sig om køb af et køleskab eller en varmeovn?

Wilhelm (VS):

Når vi er nået dertil, at en ordfører tidligere her i dag kan omtale denne branche som en, der skaffer millioner af kroner hjem til Danmark, når enhver ved, at lige netop denne branche har den nettovirkning, at den sender milliarder af kroner ud af landet, så siger det lidt om rygmarsvreflekserne hos folk, når talen er om det hæderkronede private initiativ, og det siger også lidt om rejsebureauernes effektive PR-virksomhed.

VS vil gerne være med til at beskytte rejsekunderne og sikre dem, at de ikke kommer ud for det, der er sket i nogle tilfælde, senest med Amanda. Men jeg vil godt foreløbig tage forbehold over for det forslag, der ligger her, og sige, at det kan vi ikke rigtig forholde

os til, før vi under udvalgsarbejdet har set lidt nærmere om konsekvenserne af det.

F. eks. kunne jeg godt tænke mig at vide, hvad der egentlig ville ske, hvis markedsudsigterne tilsagde et af de større selskaber, at nu var det egentlig klogt at indskrænke virksomheden. Med de fondskonstruktioner, man har lavet, er det vel ikke helt umuligt, at man hev alle aktiverne over i fondene og lod rejsevirkomheden krakke lige pludselig. Hvis det nu f. eks. var Tjæreborg med den markedsandel, de har i dag, så kunne jeg egentlig godt lide at vide, hvor langt de 5 kr. rakte i den situation fra den fond, der træder ind for at sikre kunderne.

Hertil kommer handelsministerens meget korte begrundelse for, at man ikke har kunnet godtage de ting, der stod i den oprindelige betænkning, og det, som er blevet anført af Forbrugerrådet og andre. Det er den korte begrundelse, der går ud på, at der jo her i landet er en tradition for erhvervsfrihed. Ja, der er her i landet tradition for hvad som helst, hvis man endelig vil argumentere på denne måde, og der er her i landet heller ikke tradition for det forslag, som handelsministeren kommer med, men det er altså ikke desto mindre lovet af hans forgænger.

I bemærkningerne står der, at i Finland kræves der bevilling og stilles kvalifikationskrav, i Island kræves der bevilling, i Norge kræves der bevilling og stilles kvalifikationskrav, i Sverige har man den særlige ordning, som ministeren specielt redegør for, og der skal stilles sikkerhed, Storbritannien har noget tilsvarende, der skal stilles sikkerhed, og der er etableret en kollektiv fond for bureauerne, i Frankrig kræves der bevilling, og der stilles krav om kvalifikationer, i Italien er der bevillingskrav og krav om kvalifikationer, osv. Men alligevel har handelsministeren med en sætning på halvanden linje kunnet afvise tilsvarende dels forslag i den oprindelige betænkning, dels ønsker fra forbrugerkommissionen.

Sådan nogle ting vil vi gerne have belyst lidt nærmere under udvalgsarbejdet, og før det er sket, kan jeg ikke endelig sige, hvordan vi forholder os til dette forslag.

Handelsministeren (Arne Christiansen):