

[Kjølgaard]

stor forudbetaling, lang tid før det lejede kan tages i brug, uden nogen som helst garanti for, at huset eller båden eksisterer, når ferien skal påbegyndes. Bliver det næste, at der også skal indføres en bureaukratisk ordning for den slags feriemuligheder?

Jeg kan ikke se rettere, end at en gennemførelse af det foreliggende forslag vil bevirke, at det vil blive de gode og velkonsoliderede virksomheder, der vil komme til at betale for de mindre gode, for outsiderne. Det finder vi i det konservative folkeparti ikke rimeligt, og slet ikke når det er et faktum, at det er langt under 1 promille af samtlige rejser, der er problemer med.

Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen kan få problemstillingen kortlagt helt præcist. Vi har under alle omstændigheder mange spørgsmål til forslaget, men vi kan ikke medvirke til gennemførelse af det.

#### **Therkel Christensen (CD):**

Først skal jeg på centrum-demokraternes vegne takke handelsministeren for lovinitiativet.

Det foreliggende lovforslag er efter vor mening nødvendiggjort af tiden og udviklingen inden for selskabsrejsebranchen. Uden at komme alt for meget ind på det historiske skal jeg referere til omtalen af betænkning nr. 266 fra 1960 i bemærkningerne til lovforslaget. I denne betænkning nævnes bl. a., at man dengang frygtede, at krav om sikkerhedsstillelse kun ville gavne de store rejsebureauer og samtidig påføre rejserne store omkostningsstigninger til skade for forbrugerne. Dette var muligvis rigtigt i 1960, men udviklingen i de sidste 10-15 år har vist det modsatte, idet de rejsebureauer, som ved deres medlemskab af Danmarks Rejsebureau Forening ved medlemsbidrag og ikke mindst ved den garantistillelse på frivillig basis, som dette medførte, påtog sig omkostninger for at sikre deres kunder, som de rejsebureauer, der stod uden for rejsebureauforeningen, ikke havde, hvilket medførte et skævt konkurrenceforhold, idet bureauer uden for foreningen ofte i kraft heraf har kunnet operere med billigere priser.

Her vil jeg gerne indskyde det glædelige og prisværdige for Danmarks Rejsebureau Forening, at ingen af de bureauer, der har været medlem her, har kunder, som har mi-

stet deres feriepenge på grund af økonomiske vanskeligheder eller krak. Det viser betydningen af den frivillige garantiordning, man har haft, og understreger efter min mening nødvendigheden af, at alle rejsebureauer gennem lovgivningen pålægges at sikre deres kunder. Groft sagt er det sådan i dag, at man kan etablere et rejsebureau uden kapital og uden branchekendskab, kun ved at lade installere en telefon på sin private bopæl, og så kan man i øvrigt betale annoncer med og leve af rejsekundernes forudindbetalinger. Dette vil fremover i kraft af egenreantien på de 100.000 kr. ikke være muligt. På den anden side er dette garantibeløb ikke større, end at de initiativrige og dygtige branchefolk stadig vil have mulighed for at erhverve eller starte et selvstændigt firma, hvilket vi fra vor side kun kan glæde os over.

Det er den baggrund, som her er nævnt, der gør, at centrum-demokraterne finder lovgivningen nødvendig. Jeg skal samtidig ikke undlade at udtrykke tilfredshed med, at det foreliggende lovforslag alene tager sigte på at sikre forbrugerne, og at der er tale om at oprette en privat, selvejende fond uden nævneværdig belastning af statsadministrationen.

Når alt det positive er sagt, skal også nævnes, at der er uklarheder og fortolkningsproblemer i lovforslaget, som vi gerne vil have nærmere belyst med eventuelt mindre tekstændringer til følge. Jeg har tiltro til handelsministerens velvilje på dette område og vil gerne allerede her ved første behandling påpege noget af det, som vi gerne vil medvirke til at klargøre og eventuelt forbedre i forslaget.

Det gælder f. eks. § 2, stk. 1, hvor vi mener, begrebet 3 overnatninger uden for transportmidlet er alt for uklart, og vi finder, at dette bør ændres, således at alle rejsearrangementer, der omfatter mere end selve transporten, bør omfattes af loven. Dette gælder også for arrangementer med ophold her i Danmark. Med den nuværende tekst vil man kunne arrangere en dyr rejse til Bornholm uden garanti, medens en billig Mallorcarejse skal dækkes. Der vil bl. a. også være mulighed for at arrangere de såkaldte forlængede weekendrejser helt uden om denne lovgivning, hvilket vi heller ikke finder rimeligt, særlig ikke nu, hvor forbrugerne efter lovforslagets vedtagelse vil købe alle rejser med formodning – og absolut begrundet formod-