

[Bernhard Baunsgaard]

mennesker, er strafværdige. Men jeg tror, at det vil være rimeligt, at vi ikke går længere.

**Inge Krogh (KrF):**

Jeg vil gerne sige tak til justitsministeren og til ordførerne for den sympati, der er blevet givet udtryk for under debatten.

Justitsministeren talte om, at udbredelsen er forholdsvis ringe, og det er det vel nok meget vanskeligt at udtale sig om. Selv om udbredelsen er ringe – og jeg tror ikke, den er ringe, og som justitsministeren selv sagde, så må vi have det undersøgt – så kan det være meget alvorligt med disse hæfter eller film, det kan give anledning til forbrydelser mod unge. Det kan i hvert fald ødelægge børnenes og de helt unges sjæleliv, sådan at de måske ikke senere kan tilpasse sig i vores samfund.

Der er talt en del om aldersgrænsen. Når aldersgrænsen er sat, som den er, så er det selvfølgelig, fordi der i § 228 står 21 år for modeller. Det kan man da også se på. Der er jo også i § 228 talt om, at man må tage hensyn til modenheden og til alderen.

Justitsministeren taler om, at straffelovrådet har meget at gøre, men jeg vil meget stærkt tilslutte mig hr. Jeppe Kristensen, som spørger, om man ikke kan få det flyttet op på straffelovrådets liste over ting, der skal undersøges.

Der er udbredt forståelse for, kan jeg forstå, at dette kun er en følge af § 228, og at det kan være vanskeligt at få fat i modellerne, som også justitsministeren sagde. Man har ikke fundet steder her i landet, hvor man optog film eller billeder, men man kunne for nogen tid siden læse i dagspressen, at der var en sag fra Paris, hvor 20 unge i alderen fra 4 og op til 17 år havde medvirket i sådanne film. Det var mørkelagt af hensyn til de unge, men det blev meddelt, at de film og de billeder var solgt bl. a. til Danmark, og vi har jo disse film.

Der bliver talt meget om, hvordan man skal afgrænse det. Der er vel nok ikke nogen tvivl om, at kønsakt med en yngre må opfattes som pornografi, og hvis de sekundære køns karakterer er fremhævet på en ganske speciel måde, så må det også være pornografi.

Hvordan afgør man modellens alder? Ja, det kan være vanskeligt. Har man modellen,

så kan man selvfølgelig gøre det. På billederne tror jeg dog ikke det er så vanskeligt, som nogle har talt om. Man kan dog se det på hele udviklingen. En barnekrop og en voksen kvindes krop er der dog forskel på. Jeg vil sige, i hvert fald efter min erfaring som læge, at man vil kunne se en vis forskel uden alt for store vanskeligheder.

Det glæder mig, at de oplysninger, som justitsministeren lovede efter spørgsmålet fra fru Inger Stilling Pedersen, er fremkommet, og det er godt at få dem gennemarbejdet i retsudvalget. Jeg håber meget stærkt, at vi virkelig kan få gjort noget ved det, og at der vil komme en betænkning om det fra straffelovrådet. Jeg mener, at det er en sag, der hæster meget stærkt.

Selvfølgelig er jeg enig med hr. Hagen Hagensen og hr. Bernhard Baunsgaard, der mener, at der bør stå »sælger og foreviser utugtige billeder«, i, at det selvfølgelig må være strafbart at vise utugtige billeder, ikke blot som film, men også som billeder.

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Man nævnede et spørgsmål om bødernes størrelse. Jeg er selvfølgelig villig til at give retsudvalget oplysninger herom.

Derefter var man inde på spørgsmålet om straffelovrådets mulighed for at finde tid til at behandle dette forslag. Jeg vil ikke afvise, at der er en interesse her i tinget for at få det belyst, men det må jo sammenholdes med de arbejdsopgaver, som straffelovrådet i øvrigt har. Jeg tror, det vil være rimeligt, at vi hører noget nærmere derom, og at man i retsudvalget får mulighed for at se og gennemgå den betænkning, der foreligger fra Sverige, inden vi lægger os fast. Jeg er altså parat til at medvirke til drøftelser herom.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Erlendsson):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod