

[Hagen Hagensen]

tage os sammen til nu at prøve at få en for-
enkling af tingene.

Jeg har gjort meget ud af dette lille lovfor-
slag, der kun består af en enkelt linje bogsta-
velig talt, men som er så udførligt begrundet,
fordi man som oftest skal begrunde en dårlig
sag særdeles meget.

Birgith Mogensen (CD):

Centrum-demokraterne accepterer udsæt-
telsen.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil gerne takke de ordførere, der har
givet principiel tilslutning til udskydelsen, og
jeg vil også gerne takke de ordførere, der har
været lidt mere kritiske. Jeg vil specielt takke
hr. Hagen Hagensen for, at kritikken ikke
var rettet direkte mod mig.

Jeg tror, at det, der ligger bag ved dette,
er, at der er forskellige ting, der har skullet
løses, bl. a. det, der også er anført i bemærk-
ningerne til lovforslaget, at vi endnu ikke har
taget nogen principbeslutning om statsamter-
nes fremtid, og at vi ikke har nogen afklaring
med hensyn til ægteskabssager. På dette
grundlag er det, jeg ikke har fundet det rime-
ligt, at man gik videre med tankerne om
eventuelt at nedlægge overformynderiet og
oprette dette familieretsdirektorat.

Som det også er anført i bemærkningerne
her, må det være muligt at finde en samlet,
fornuftig løsning, og her er regeringen åben
for, hvad vi skal komme frem til. Men jeg vil
godt have lov, når man så kontant siger nu,
at det ville være en stor administrationsfor-
enkling, at pege på den udvikling, der dog
har været meget udtalt i de forløbne år, gå-
ende ud på, at overformynderiets opgaver er
blevet omlagt, og at udgifterne ved dets drift
har været stort set konstante trods den pris-
stigning, vi i øvrigt har oplevet.

Jeg vil også gerne sige, at den situation,
som blev trukket frem her, med den – det må
man jo indrømme – meget svingende hold-
ning til, hvad der skulle ske med overfor-
mynderiet, givet har været en belastning for
overformynderiets personale, som jeg mener
har udført selv under disse vanskelige for-
hold et fortrinligt arbejde.

Jeg er altså åben over for en debat, men
jeg tror, at vi må se i øjnene, at principbe-
slutningen om statsamternes fremtid – dette

spørgsmål indgår også i vurderingen af,
hvordan ægteskabssager fremtidig skal be-
handles – ligesom er nøglepunktet i sagen, og
først når vi har en afklaring dér, kan vi finde
en løsning på det spørgsmål, vi behandler
her i dag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg blev desværre forsinket, og derfor
skynder jeg mig at sige, at vi også er indstil-
let på, at ministeriet skal have noget mere tid
til at overveje dette. Jeg vil håbe, at man
kunne afslutte overvejelserne så betids, at
man ikke behøvede 2 år. Det er lidt betænke-
ligt, at vi bare bliver ved med at skyde ud og
skyde ud. Men selvfølgelig skal der tid til at
overveje dette.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Ønskes der udvalgsbehandling? (*Hagen
Hagensen: ja!*). Jeg foreslår da, at lovforsla-
get henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør
indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det
som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af borgerlig
straffelov. (Forbud mod salg af børnepornogra-
fiske blade og film)* [af Inger Stilling Pedersen
(KrF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 131. Fremsat 25/1 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Dette lovforslag, som medlemmer af kri-
steligt folkeparti har fremsat, går ud på, at
det gøres strafbart at medvirke ved udbredelse
af den såkaldte børnepornografi, altså
utugtige blade eller film, hvori børn optræder
som modeller.