

[Alice Hedegaard]

tid til at forberede et forhåbentlig godt lovforslag.

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Jeg skal takke ordførerne også for den udviste forståelse for, at det er nødvendigt, at der endnu et stykke tid arbejdes med dette. Jeg kan blot sige til hr. Hagen Hagensen, at jeg håber ikke, der bliver nogen unødigt forsinkelse. Lovforslaget skal nu til høring og har jo også relationer til, som der står i fremsættelsestalen, et foreløbigt udkast til en forvaltningslov. Jeg håber, at vi i god tid kan få gennearbejdet disse ting og komme med et velbegrundet forslag til folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **9) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om overformyndieriet.*

(Lovforslag nr. L 154. Fremsat 1/2 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Lovforslaget indebærer en udsættelse af revisionen af loven til 1980-81. Baggrunden er, at man ikke har tilendebragt overvejelser om oprettelse af et familieretsdirektorat. Det hænger sammen med, at man endnu ikke har truffet principbeslutning om statsamternes fremtid og den fremtidige form for behandling af ægteskabsager.

Da overformyndieriet kunne komme naturligt ind i billedet i en fremtidig struktur, finder vi det rimeligt ikke at ændre noget for

nærværende og kan derfor gå ind for revisionsudskydelsen.

**Tange (FP):**

Fremskridtspartiet kan også gå ind for, at revisionen udskydes i 2 år, men vi må dog sige, at det klart viser sig, at det er ufornuftigt at indsætte disse revisionsklausuler i lovforslag, idet ethvert medlem jo kan fremsætte forslag om ændring af en lov på et hvilket som helst tidspunkt. Så havde man været fri for at behandle lovforslaget i dag, så kunne man blot have ventet, til man var færdig med sine undersøgelser.

I øvrigt giver ministerens bemærkninger til lovforslaget os grund til lige at gøre opmærksom på, at vi ikke bryder os særlig meget om, at man vil til at lave et familieretsdirektorat. Det er, ligesom man med lys og lygte søger efter et eller andet at bruge overformyndieriet til. Vi mener, vi har direktorater nok, og vi mener, det vil blive et omsvøbsdepartement, man får med dette familieretsdirektorat. Jeg kan af ministerens bemærkninger se, at man tænker på at overføre de separations- og skilsmisssager, der for øjeblikket behandles ved statsamterne, til et sådant familieretsdirektorat. Vi mener, at det langt snildere kunne ordnes ved, at man simpelt hen lod domstolene ordne alle skilsmisssager og separationsager.

Det er jo sådan i dag, at domstolene kun har med de separations- og skilsmisssager at gøre, hvor der er uenighed, og amterne har kun de sager, hvor parterne er fuldstændig enige, altså for så vidt kun ekspeditionssager. Det vil derfor ikke være nogen byrde for domstolene at overtage disse skilsmisssager og separationsager, hvor parterne i forvejen er enige. Man vil også herved opnå, at de mennesker, der har disse problemer, ikke skal rejse så langt for at få deres sager ordnet. Der er jo langt nærmere til domstolene, end der er til amterne, som man skal begive sig ind til for at afgive forklaringer i disse sager.

Vi vil derfor henstille, at man tager med i de yderligere undersøgelser, man foretager i det udvalg, der arbejder med sagerne, hurtigst muligt at få overformyndieriet nedlagt og få de sager, som overformyndieriet har, lagt ud til pengeinstitutterne. Vi mener, det må kunne lade sig gøre at føre den fornødne