

[Fiskeriministeren]

har givet tilslutning til det kompromisforslag, som Kommissionen har lagt frem. Det er et kompromisforslag, som indeholder kombinationen af 10 pct. bifangstreglen og en sperlingkasse, der går til 0 grader. Jeg har ikke på noget tidspunkt givet udtryk for at være parat til at bevæge mig ud over 0 grader og længere østpå.

Hr. Erlendsson taler om, at vores dårlige samvittighed kommer til udtryk ved, at jeg understreger betydningen af at anvende konsumegnet fisk til konsumformål. Nej, det er ikke udtryk for nogen dårlig samvittighed, det er udtryk for en vurdering af, hvad der tjener det danske fiskeri og det danske samfund bedst. Jeg håber ikke, der er ret mange andre end hr. Erlendsson, der vil gøre sig til talsmand for, at de ressourcer, der kan ilandbringes og anvendes til konsumformål, ikke også skal anvendes til dette formål. Jeg tror, det er i fiskernes interesse, for vi ved jo alle sammen, hvilke prisforskelle der er tale om, når det på den ene side drejer sig om ressourcerne til mel/olieproduktionen, og på den anden side om anvendelse til direkte menneskeligt konsum. Derfor er det en konstatering af en klar linje hos regeringen. Jeg ved, at den tidligere har fået tilslutning her i folketinget. Jeg håber, den fortsat har tilslutning her i folketinget til, at de ressourcer, der er anvendelige til konsumformål, også skal anvendes til det.

Så vil jeg gøre yderligere to bemærkninger. Jeg vil gerne sige til hr. Arne Bjerregaard, at jeg har etableret et udvalg, som skal varetage forsøgsfiskeriforvaltningen. Jeg har netop bedt organisationerne udpege repræsentanter til et sådant udvalg, og der skal være repræsentation for såvel erhverv som videnskabsmænd og medarbejdere i ministeriet. Deres opgave vil ikke alene være at vurdere indkomne ansøgninger, men udvalget skal også have mulighed for selv at tage initiativer, selv at vurdere projekter og ikke mindst at følge erfaringerne op fra de forsøg, der er gennemført. Jeg tror, det i nogen grad er en imødekommelse af et tidligere ønske fra hr. Arne Bjerregaard, og da hr. Arne Bjerregaard var inde på det i sit første indlæg, har jeg ønsket at nævne det her.

Det sidste, jeg vil sige, er til hr. Karl Møller og andre, der var inde på spørgsmålet om fremmedkapital i fiskerierhvervet. Der vil jeg pege på den ændring, vi lavede i saltvandsfi-

skeriloven, som bestemmer, at $\frac{2}{3}$ af bestyrelsen skal opfylde saltvandsfiskerilovens bestemmelser om fiskeri som hovederhverv, for at selskabets både kan fiske på danske kvoter. Jeg tror, vi har taget et meget stort skridt i den retning, hr. Karl Møller ønskede.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Det var en morsom udtalelse af fiskeriministeren, at jeg skulle have misforstået, hvad han sagde med hensyn til kompromis. Det lød nærmest, som om fiskeriministeren ikke var klar over, hvad der var øst og vest, idet han sagde, at han ikke var gået ind for, at man skulle lægge sperlingkassens østgrænse ud til 2° øst. Det er dér, den er nu, men fiskeriministeren vil gå indtil 0°, og det gør han, mens sagen forberedes for Domstolen. Det er aldrig set tidligere, at man laver kompromis, før en sag kommer for Domstolen, medmindre man ønsker at aflæse sagen.

Hvad angår den konsumegnede fisk, tror jeg, man trygt kan stole på, at fiskerne vil tage den fisk i land, som er konsumegnet og i en konsumegnet stand; det er en mistænkeliggørelse af fiskerne, hvis man siger noget andet.

Endelig vil jeg gerne udtale mig lidt om dette nok så omtalte rådgivningsorgan for fiskeriministeren. Der foreligger en tydelig tilkendegivelse i Fiskeribladet fra 22. februar i år, side 8, hvor der står, at flertallet i fiskerikommissionens arbejdsgruppe var modstandere af individuel licensordning. Det viser altså, at fiskeriministeren til trods for et massivt flertal i fiskerikommissionens arbejdsgruppe imod licensordningen beslutter, ligesom han vil beslutte ved enhver anden rådgivende forsamling, hvad han vil gøre. Det er en fuldstændig diktatorisk holdning, man her giver fiskeriministeren. Han kan herefter gøre med erhvervet, hvad han vil. Det er der andre end mig der har sagt, og jeg håber, at det vil være den vægt, som afgør dette lovforslags skæbne. Det bør ikke vedtages.

Arne Bjerregaard (KrF):

Lad mig først takke ministeren for den imødekommelse, ministeren har vist mig med hensyn til forsøgsfiskeri. Af ordlyden kunne jeg næsten genkende mine egne ord fra tidligere debatter, så jeg må nok sige, det