

[Svend Haugaard]

man skal beskytte ressourcerne, og vi er altså helt enige i hensigten med lovforslaget. Men vi må nok sige, som andre har fremhævet det, at det er en meget, meget skrap bemyndigelseslov, der her er tale om, og vi er nødt til at tage forbehold for vores endelige stilling, til vi har vurderet de svar på spørgsmål, som jeg tror vil komme i ret stort antal under behandlingen, og som jeg formoder man har parat, for jeg kan ikke tænke mig, at venstres gruppe ikke har stillet en række af disse spørgsmål og fået tilfredsstillende svar. Ellers ville man næppe uden videre have accepteret, at lovforslaget blev fremsat i den form, det nu har fået.

Jeg vil da gerne understrege, at hvis der skulle vise sig at være flertal for forslaget i den nuværende form, så er det i hvert tilfælde meget, meget afgørende, at man har et rådgivende udvalg med god repræsentation fra erhvervene, og det er meget nødvendigt, at ministeren er meget villig til at lytte til den rådgivning, han herigennem kan få. Men jeg tvivler altså på, at lovforslaget kommer igen i den form, det har fået, og jeg mener heller ikke, det fortjener det.

Vi er med på et andet punkt i loven, nemlig lovens bestemmelse om, at man ikke uden videre kan flytte fra et andet land hertil og blive registreret og dermed få del i de knappe rationer.

Arne Bjerregaard (KrF):

Lad mig straks sige, at lovforslag nr. L 162, som jo ligner en tidligere lov, kan vi helhjertet støtte, idet vi mener, at med de indskrænkninger, der i øjeblikket er af fiskernes fiskemuligheder, må det være i samfundets interesse, at vi udnytter den fangede fisk bedst muligt, ligesom det selvfølgelig også må være i samfundets interesse, at der gives støtte til forsøg med fangster af nye fiskearter og udnyttelse af disse såvel til konsumfisk som til andet formål. Ligeledes må det også være hensigtsmæssigt at prøve på at finde nye fiskepladser og udnytte disse. Jeg mener, at med denne lov bør man ikke være alt for restriktiv med hensyn til forsøgsstøtte, men virkelig imødekomme de fleste af de ønsker, der måtte være fremsendt om forsøgsfiskeri. Jeg har tidligere været inde i en snak med fiskeriministerens om dette og har også fået gyldig forklaring på, hvorfor visse ansøgnin-

ger var blevet afslået. Denne forklaring har jeg ladet mig nøje med, men jeg mener, at med denne lov må vi være så lidet restriktive som muligt for at fremme fiskerimulighederne for vores fiskere.

Med hensyn til de to andre forslag bliver jeg straks mere kølig. Det er jeg nødt til at sige til ministeren straks. Det første er lovforslag nr. L 163 om støtte til ophør med fiskeri. På nuværende tidspunkt, hvor dansk fiskeris fremtid er ganske uafklaret, hvor vi ikke har fået en afklaring af dansk fiskeris fremtid hverken i EF-havet eller i øvrigt, mener vi, det ville være utidigt at sige, at nu vil vi indskrænke flåden med en vis procentdel. Havde det endda været sådan, at man sagde: den gamle del vil vi ophugge, for at vi ved eventuelt udvidet fiskeri i fremtiden kan stå med en særdeles moderne flåde, så vi kan udnytte de fiskerimuligheder, der muligvis måtte opstå i fremtiden. Men hvis vi på nuværende tidspunkt skærer ned, så ved vi, at vi står særdeles dårligt eller i al fald dårligere i fremtidens forhandlinger, for så har vi allerede erkendt, at vi skal have en mindre portion af de samlede fiskekvoter. Jeg kan kun sige, at vi vil fraråde, at man går ind i den problematik på nuværende tidspunkt med hensyn til nedskæring af den danske fiskerflåde. Det er for mig at se at opgive på forhånd. Så hellere støtte den, så længe der er et lille håb for fremtiden.

Med hensyn til lovforslag nr. L 164 tør jeg nok sige, som andre har sagt, at det er nok den videste beføjelse, vi nogen sinde har givet en minister her i salen. Nu får ministeren fuldstændig hals- og håndsret over dansk fiskeri i fremtiden. Han kan bestemme både tid og sted og kvantum – ja, prisen er ikke sat på, men det er vel snart det eneste, ministeren ikke skal bestemme. Jeg er nødt til at sige, at selvfølgelig må vi erkende, at det måske i fremtiden kan være nødvendigt at få lovfæstet visse af ideerne i forslaget, men vi tvivler på nogen fremtid for dansk fiskeri, hvis de skal leve og arbejde under så restriktive forhold og klemmes ind i en bestemt skabelon. Det er for mig at se simpelt hen imod mentaliteten i dansk fiskerbefolkning. Derfor må jeg sige, at selv om der er gode intentioner i dette forslag, der er formuleret på skrivebordet, så har jeg på fornemmelsen, at det kan medvirke til en langsom hændelse af Danmarks førhen så ekspansive fiskerier-