

[Undervisningsministeren]

Det fremgår af de forannævnte svar, at baggrunden for udvalgets nedsættelse er rigsrevisors beretning nr. 5 1975-76 om kantinedriften ved universiteterne og de højere læreanstalter og statsrevisorernes bemærkninger hertil. Statsrevisorerne betonedede herunder behovet for generelle retningslinier ikke blot for uddannelsesområdet, men for alle typer af statslige kantiner.

Udvalget begyndte sin mødevirksomhed i april 1978 og har sideløbende med mere principielle drøftelser gennemført en omfattende spørgeskemaundersøgelse til belysning af eksisterende forskelle i henseende til bl. a. tilskudspraksis, driftsresultat samt organisationsform. Udgangspunktet for udvalgets arbejde vil være at skabe ensartede retningslinier for ydelse af tilskud til alle kantiner, uden at dette forøger statens samlede udgifter.

Udvalget vil dog foretage en vurdering af, om der for særlige kantiners vedkommende, f. eks. på uddannelsesområdet, måtte være anledning til at fastsætte afvigende regler. Udvalget vil samtidig være i stand til at belyse de økonomiske konsekvenser af alternative tilskudsformer.

Udvalgets betænkning forventes at foreligge i juni 1979.

Blandt andet på grund af statsrevisorernes ønske om en koordinering af reglerne om tilskud til kantinedrift inden for staten er det vanskeligt at udtale sig om, hvornår det herefter vil være muligt at gennemføre ændringer i de gældende regler, men jeg vil naturligvis gøre, hvad jeg kan, for at fremme en hurtig og holdbar løsning på problemerne inden for mit område.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (14/2 79) af:

**Glistrup (FP):**

»Ager ministeren at tage initiativ til ændring af A-indkomstbegrebet, så der ikke i samme beløb skal trækkes kildeskat og beregnes moms, og vil ministeren give en udtømmende redegørelse for, hvornår sådan dobbeltbeskatning forekommer under den nu praktiserede retstilstand?«

(Spm. nr. 607).

Begrundelse.

Kildeskattedebatten i 1960'erne centreredes omkring typiske lønindkomster. Da skatteembedsmændene fra 1. januar 1970 skulle til at praktisere det nye system, var de som sædvanlig erhvervsydgomsrabiater og inddrog under det tvungne kildeskattetræk mangfoldige indtægter, som oppebæres under helt andre vilkår end de typiske lønforhold mellem arbejdsgiver og ansat.

I titusindvis af tilfælde er der blevet protesteret herimod, men skattemyndighederne har stort set kunnet gennemtromle deres opfattelser, fordi den enkelte borger jo slet ikke har ressourcer til at gå ind i kamp mod myndighedernes overgreb.

Retstilstanden er imidlertid uhensigtsmæssig inden for alle disse områder. Det er på det seneste blevet endnu mere grelt belyst, efter at der fra 1. oktober 1978 skal ske momsning ved mangfoldige tjenesteydelser.

Når folketingets opposition hidtil har holdt sig tilbage på det heromhandlede område, beror det på, at det for oppositionen er vanskeligt at få et samlet overblik over området.

Lykkeligst ville det selvsagt være, om regeringen ved sin skatteminister fra Danmarks liberale parti, som i sin tid ene gik imod kildeskatteordningen, sørgede for, at urimelighederne blev fjernet. Derfor første del af nærværende spørgsmål.

Hvad enten initiativet til forbedret lovgivning imidlertid skal tages fra regering eller fra opposition, er det nødvendigt at få en udtømmende beskrivelse af de i praksis forekommende miserabiliteter. Derfor anden del af spørgsmålet.

*Besvarelse* (23/2 79):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Anders Andersen):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises bl. a. til de med virkning fra den 1. oktober 1978 gennemførte ændringer af merværdiafgiftsloven. En række ydelser inddroges herved under afgiftspligten. For tilfælde, hvor vederlaget for ydelsen anses for A-indkomst efter kildeskatteloven, rådede der en vis usikkerhed med hensyn til opgørelsen af det beløb, hvoraf A-skat skal beregnes. Statsskatteinspektøret udsendte derfor den 9. januar 1979 et cirkulære, der klargør, at A-skat i