

[Glistrup]

trods af, at Det grønlandske Erhvervsstøttekontor gav afslag?  
(Spm. nr. 582).

#### Begrundelse.

Baggrunden for spørgsmålet er presseforlydender – se for eksempel Jyllands-Posten for den 4. februar 1979 3. sektion side 6 – om, at Grønlandsministeriet skulle have ladet »300.000 kr. flage ud over byens tage og forsvinde i den blå luft«.

Ministerens angriber hævder, at rejsebureauhandelen er et eksempel på ministerens ansvarsløse politik med blot at lade de danske skatteborgere punge ud, for at han personligt kan undgå vrøvl med militante repræsentanter for de ca. 15.000 voksne grønlændere, som danskerstyret har spoleret ved i praksis at love dem, at man bare kan blive ved med at kræve ind og nyde i stedet for at yde – her en socialrådgiver med følgeskab af forskellige studerende, der spillede storfolk i forretningsverdenen.

*Besvarelse (14/2 79):*

**Ministeren for Grønland** (Jørgen Peder Hansen):

Ministeriet for Grønland har indfriet en garantiforpligtelse, der af Privatbanken den 17. november 1978 var opgjort til kr. 332.276,15 inklusive renter og provision. Der vil ikke blive tale om yderligere udgifter for staten i forbindelse med likvidationen af rejsebureauvirksomheden Inuk-rejser.

Den grønlandske erhvervsstøtteordning skal naturligvis først og fremmest anvendes for at støtte projekter, der på længere sigt kan bedømmes som økonomisk holdbare, men ordningen indebærer også en forpligtelse for staten til at sikre finansieringen af alternative erhverv til fiskerisektoren for at differentiere erhvervslivet i Grønland og en forpligtelse til at sikre, at den grønlandske befolkning får mulighed for at deltage i erhvervsudviklingen.

Disse forpligtelser er kommet til udtryk i bemærkningerne til forslag til lov om ændring af lov om støtte til erhverv i Grønland (nu lov nr. 249 af 8. juni 1977). Heri anføres også, at statens udlånsvirksomhed og garantigivning til erhvervsformål i Grønland frem-

over må være behæftet med ganske særlige risici og mulighed for tab for staten.

Rejsebureauet Inuk-rejser var stiftet på grønlandsk initiativ, og bag virksomheden stod en række grønlandske foreninger og organisationer som havde sat penge i foretæendet. Det er rigtigt, at Erhvervsstøtteudvalget ikke ud fra forretningsmæssige synspunkter kunne anbefale støtte, men der var dog så meget tvivl om mulighederne for at få en ny virksomhed i gang, at jeg fandt det forsvarligt at yde en driftsgaranti.

Til *handelsministeren* (8/2 79) af:

**Lilli Gyldenkilde** (SF):

»Agter ministeren at sikre, at de modstridende oplysninger, henholdsvis virksomheden og de ansatte på A/S C. Mayland er fremkommet med, kommer til egnsudviklingsrådets kendskab med en nyvurdering af sagen til følge?«

(Spm. nr. 584).

#### Begrundelse.

I et svar til mig angående egnsudviklingsstøtte til A/S Mayland svarer handelsministeren, at der totalt er tale om, at der bliver flere arbejdspladser ved udflytningen, samt at der ikke er udbygningsmuligheder i Skovlunde. Disse oplysninger er givet til egnsudviklingsrådet af virksomheden.

De ansatte i firmaet siger, at der er udbygningsmuligheder, samt at der i alt er fyret 11 medarbejdere og ikke ansat 8 efter afgang. Disse oplysninger er modstridende, og det må være rimeligt, at begge hold oplysninger bliver belyst for egnsudviklingsrådet.

*Besvarelse (13/2 79):*

**Handelsministeren** (Arne Christiansen):

Egnsudviklingsrådet har i den omhandlede sag allerede modtaget henvendelser såvel fra Dansk Bogbinder- og Kartonnagearbejder Forbund som fra Fællesklubben C. M.

Disse henvendelser blev drøftet på et møde i egnsudviklingsrådets forretningsudvalg den 8. februar 1979.

Der var i udvalget enighed om, at der ikke med de modtagne henvendelser var fremkommet oplysninger, som gav grundlag for at tilbagekalde det givne tilsagn. Forretnings-