

[Indenrigsministeren]

deres sygehusplanlægning og de centrale sundhedsmyndigheder et bedre grundlag for vurderingen af de indsendte sygehusplaner. Den enkelte sygehuskommune kan således få oplysninger om sit samlede sygehusforbrug fordelt på lægelige specialer, hvad enten patienterne behandles på egne eller fremmede sygehuse. Samtidig vil de centrale myndigheder bedre end hidtil kunne vejlede sygehuskommunerne i planlægningen, idet sygehusforbruget inden for de enkelte specialer kan opgøres på landsbasis og behovet i de enkelte sygehuskommuner bedre vurderes. Samtidig kan sådanne oplysninger anvendes til etablering af visitationsordninger i den enkelte sygehuskommune, ligesom de kan danne grundlag for planlægningen af de såkaldte lands- og landsdelsfunktioner (dvs. sygehusfunktioner, der er så specialiserede, at de ikke kan løses i den enkelte sygehuskommune) i det særlige under sundhedsstyrelsen etablerede planlægnings- og visitationsudvalg. Endelig kan landspatientregistret give værdifulde oplysninger til brug i forskningsøjemed, herunder epidemiologisk forskning.

Som det fremgår af det foregående, er det ikke tanken at benytte landspatientregistret til en selvstændig sygehusplanlægning på landsbasis ved siden af den sygehusplanlægning, der er institueret i sygehuslovgivningen, jfr. indenrigsministeriets vedlagte cirkulære af 20. december 1978.\*)

\*) Ikke optrykt her.

Til *miljøministeren* (8/2 79) af:

**Maisted (FP):**

»Vil ministeren udarbejde en liste over de virksomheder, der er kortlagt efter parametrene: grundvand, spildevand, støj, luft, lugt, risiko, byzone og landzone, idet det anføres, hvilke af de kortlagte virksomheder der er pålagt restriktioner?«

(Spm. nr. 575).

**Begrundelse.**

Af de sager, der er rejst i dagspressen, får man det indtryk, at ingen af de danske erhvervsvirksomheder, der har fået pålagt restriktioner af amtskommuner, kommuner og miljøstyrelsen, er i stand til at leve op til disse krav, hvorfor de må arbejde på dispensationer. Endvidere får man det indtryk, at det

er helt tilfældigt, om en virksomhed har fået pålagt restriktioner.

**Besvarelse (15/2 79):**

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

Jeg mener ikke, at der er behov for at udarbejde en liste over virksomheder af den karakter, spørgeren nævner. Hertil kommer, at det i praksis vil være yderst vanskeligt at udarbejde en sådan liste.

Til *indenrigsministeren* (7/2 79) af:

**Maisted (FP):**

»Til hvilke formål – ud over de i § 3 i vedtægten nævnte opgaver – og med hvilken begrundelse har man udlånt og anvendt midler fra den kommunale momsfond?«

(Spm. nr. 576).

**Besvarelse (12/2 79):**

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

I henhold til merværdiafgiftsloven (lov om almindelig omsætningsafgift, lovbekendtgørelse nr. 305 af 26. maj 1978) er kommunerne og amtskommunerne i almindelighed momsfri, men enkelte kommunale aktiviteter – f. eks. rengøring – er dog momspligtige for at hindre konkurrenceforvriddning over for det private erhvervsliv. Ifølge loven refunderes de kommunale momsindbetalinger for en dels vedkommende til anvendelse til fælleskommunale formål, og refusionen udbetales over de årlige finanslove til det kommunale momsfond. Refusionen udgør for 1979 41,8 mill. kr.

Ifølge merværdiafgiftsloven skal fondets midler anvendes til finansiering af uddannelses- og forskningsvirksomhed af betydning for amtskommunerne og kommunerne samt i øvrigt til finansiering af fælleskommunale opgaver.

Momsfondet har ydet lån og tilskud til Den kommunale Højskole og til Kommunekemi. Herudover ydes der af fondets midler bevilling til forskningsformål, herunder Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsprojekt, ligesom momsfondet finansierer de årlige udgifter i forbindelse med Kommunernes Lønningsnævns virksomhed, Sygesikringens Forhandlingsudvalgs virksomhed