

[Arbejdsministeren]

Det kan ikke være en ministers opgave at tage stilling til helt interne forhold i et forbund, og det har jeg da heller ikke til hensigt at gøre, selv på hr. Kallesøes velmente spørgsmål.

Jeg skal dog til beroligelse for hr. Kallesøe sige, at jeg har læst i avisen, at forbundet af egen drift har draget omsorg for en forlængelse af den frist, medlemmerne har til at besvare forespørgslen fra forbundet.

Kallesøe (KF):

Jeg takker ministeren for det svar, han har givet, men må samtidig sige, at det ikke synes at være særlig tilfredsstillende.

Det, det drejer sig om, og som jeg også tror at ministeren vil give mig ret i ligger i spørgsmålet, er, at der her er anvendt et princip for hvervning, som egentlig ikke hører hjemme her. Det er det såkaldte passive acceptprincip.

Jeg har naturligvis rettet spørgsmålet til ministeren, fordi nogle HK-medlemmer har henvendt sig til mig om spørgsmålet, og fordi det er HK, der er formidler af salget af forsikringer, og ikke det pågældende forsikringsselskab. Det er derfor, jeg har spurgt ministeren.

Det, der er det centrale i spørgsmålet, er princippet om passiv accept. Jeg har prøvet at undersøge det lidt inden for forsikringsbranchen, og det viser sig, at man ved nytegnning ikke bruger passiv accept-princippet. Det mener man simpelt hen strider imod god forretningsskik, og jeg ved, at spørgsmålet har været behandlet i Assurandør-Societetet, hvor man sådan set har advaret mod dette princip. Men man kunne jo forestille sig, hvis man tænkte sig dette princip ført videre, at man f. eks. kunne melde folk ind i en forening, hvis de ikke protesterede mod at blive medlem, eller noget i den retning, og det ville føre til helt uacceptable tilstande.

Jeg vil derfor spørge ministeren, hvorledes man skal forholde sig for at få ordnede forhold, således at man ikke bliver medlem af en eller anden ordning, såfremt man ikke ønsker det, eller hvis man f. eks. er bortrejst på ferie el. lign. Jeg har set, at man har udvidet fristen til at melde fra til en uge, men det er jo ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er selve princippet, dette at man pludselig kan se sig som medlem af en

organisation eller en forening eller en ordning, uden at man egentlig vil det.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg har ikke noget at føje til mit svar på hr. Kallesøes spørgsmål. Jeg har ikke bestridt, at hr. Kallesøe rejser et spørgsmål, der deles af medlemmer af Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund. Jeg har bare bestridt, at det var mig, der skulle besvare det spørgsmål.

Kallesøe (KF):

Så må jeg opfatte situationen sådan, at hvis man skal have spørgsmålet besvaret, så må man altså rette henvendelse til f. eks. handelsministeren, fordi det er et spørgsmål om god forretningsskik, og det forstår jeg, at det må man så gøre ved en anden lejlighed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

16) Til handelsministeren af:**Kaj Hansen (DKP):**

»Hvorfor har ministeren bundet sig til at købe yderligere gasmængder af DUC på samme vilkår som for de første, da DUCs fortjeneste på de sidste gasmængder vil være størst?«

(Spm. nr. 633).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge kontraktudkastets punkt 3 skal de indvindelige gasreserver genvurderes 1986-90, og eventuelt yderligere mængder end 55 mia m³ skal tilbydes DONG på samme vilkår som for de første 55 mia m³.

På baggrund af, at kontrakten vil give DUC en nettofortjeneste på ca. 20 mia kr., må ministeren overveje alle muligheder for at stramme kontraktens betingelser.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg kan sige, at således som aftalen mellem Dansk Olie & Naturgas A/S, kaldet DONG, og Dansk Undergrunds Consortium er udformet, er DONG ikke forpligtet til at aftage gasmængder ud over de første 55 mia m³. Tilbyder DUC i tiden 1986-1990 yderligere gasmængder, så har DONG ret til at kræve en revision af leveringsbetingelserne for et sådant yderligere kvantum. Opnås der