

[Grove]

Hvis hovedstadsrådet gennemtvinger den ordning, man lægger op til, så vil det jo medføre en central styring og en central drift af nærtrafikken i hele Nordsjælland. Man vil dermed udslette de mindre virksomheder. Vi er mange, der lægger stor vægt på nærdemokratiet, og jeg har forstået det sådan, at det gør ministeren også. Noget af det, der blev fremhævet, da vi vedtog denne lov, var, at det var en stor fordel at beholde de private entreprenører, som havde et lokalt kendskab, som kendte deres kunder, som havde et tæt forhold til lokalområdet. Vi lagde også megen vægt på, at der var en mulighed for at sammenligne de lokale entreprenørers drift og HTs drift. Det blev fremhævet som en af de gode ting.

Hvis nu hovedstadsrådet gennemtvinger dette, så har vi ikke længere de muligheder. Derfor spørger jeg ministeren: er det ikke nu, vi skal rette på denne lov, når vi kan se, at den bliver administreret imod den ånd, hvori den blev vedtaget her i folketinget? Og derfor spørger jeg ministeren: agter ministeren at rette på denne lov, når man kan se, at den vil blive administreret imod det, et stort flertal her i folketinget var enige om?

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Til hr. Grove vil jeg gerne svare, at jeg ikke har konkrete planer om at søge den lov ændret, som blev vedtaget i sin tid. Der blev jo klart lagt op til dengang, at spørgsmålet om entreprenørkontrakter og deres indgåelse, spørgsmålet om ansvaret, dets placering, var et spørgsmål mellem hovedstadsrådet og de private vognmænd, der i givet fald ville køre for hovedstadsområdet trafikselskab, og det har jeg ikke konkrete planer om at søge ændret.

Jeg vil også godt sige, at jeg opfatter spørgsmålet lidt teoretisk. Man står over for nu at skulle forhandle nye entreprenørkontrakter, det er det, man står over for at skulle gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

14) Til *finansministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse omfanget af de senere dages faglige møder i arbejdstiden og

øvrige aktioner inden for centraladministrationen?»

(Spm. nr. 627):

Skriftlig begrundelse.

Centraladministrationens embedsmænd og gymnasielærere har afvekslende, interessant og renligt arbejde med behagelige arbejdstider. I løbet af den sidste snes år har de desuden opnået gevaldige timelønninger, hvortil skal lægges pensionsfordele, kurser på luksushoteller og rejser samt et væld af andre tillægsgoder, således som fremskridtspartiet med adskillige forslag har gjort opmærksom på, se f. eks. beslutningsforslag nr. LXVII af 10. februar 1976.

På den baggrund er det temmelig oprørende at høre, at disse forkælede grupper ikke passer deres arbejdsforpligtelser.

I svaret bedes udtrykkelig anført, i hvilket omfang tjenestemænd har deltaget i aktionerne, idet tjenestemænd er en privilegeret klasse i Danmark. Tjenestemandssystemet er efter fremskridtspartiets mening forældet, men man har forsvaret systemet med, at det var nødvendigt for staten at have en stab, der ikke måtte strejke, og som til enhver tid skulle være loyal over for den siddende regering.

Spørgeren finder, at det er uhyre vigtigt, at offentligheden får kendskab til, om der er tjenestemænd involveret i de aktioner, der foregår.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg kan oplyse, at der i dagene 19.-23. februar 1979 ifølge de for finansministeriet foreliggende oplysninger har fundet overenskomststridige arbejdsnedlæggelser sted i form af faglige møder blandt overenskomstansatte akademikere i centraladministrationen i 9 tilfælde. I 6 af disse tilfælde har medarbejdere efter afholdelse af fagligt møde forladt arbejdspladsen.

Disse aktioner er blevet behandlet efter sædvanlige fagretlige regler. Der vil i overensstemmelse med sædvanlig praksis ske fradrag i lønnen for det tidsrum, arbejdsnedlæggelsen har været inden for normal arbejdstid.

Endelig skal jeg vedrørende spørgerens bemærkninger herom oplyse, at der efter de af finansministeriet indhentede oplysninger i