

[Glensgård]

Sagen, som skatteministeren omtalte, er forholdsvis simpel. En civilingeniør afleverer en sum penge på et advokatkontor, og advokatkontoret låner disse penge ud til en overlæge. Advokatkontoret kræver selvfølgelig renter af de penge, man låner ud til overlægen, og man betaler renter af de penge, man låner af civilingeniøren. Men for at man kan få hele sagen opretholdt i landsretten mod hr. Glistrup, må man opretholde fiktionsteorien, og derfor vil man ikke give de to pågældende klienter henholdsvis beskatningsret og ret til fradrag af renter for de arrangementer, man havde. Ville det samme have været tilfældet, hvis det var Handelsbanken, de pågældende havde konsulteret, eller Den Danske Bank eller måske Djurslands Bank? Nej, selvfølgelig ikke. Men nu står man altså med en sag, hvor man for at kunne køre sagen videre i østre landsret nødvendigvis må dømme to fuldstændig uskyldige klienter.

Det er klart, at hvis skatte- og afgiftsministeren går hen og låner penge til Djurslands Bank og der så sker en transaktion i Djurslands Bank, som er ulovlig, kunne man vel ikke forestille sig, at nogen af den grund ville straffe skatte- og afgiftsministeren. Det kunne man såmænd forestille sig af så mange andre grunde, men ikke af den grund.

Jeg skal derfor til slut spørge skatteministeren, hvad han agter at gøre over for det retsmedlem, som åbent har erkendt, at han var klar over, at der var tale om reelle gaver, men alligevel tillod sig at votere, som om de gaver ikke var reelle, som om gaverne var fiktive.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vil ministeren oplyse, hvilke sanktionsmuligheder der foreligger over for et medlem af landsskatteretten, der overtræder sin tavshedspligt?

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg har ingen grund til at tvivle på, at landsskatterettens afgørelser træffes ud fra saglige kriterier, og derfor kan jeg absolut ikke være enig med hr. Glensgård i de bemærkninger, hr. Glensgård kom med.

Det er klart, at den uforbeholdne erkendelse af, at det er hr. Glensgård, der har brudt tavshedspligten, vil indgå i de videre

overvejelser. Forudsætningen for, at man kan bestride sådan et job, er, at man opfylder de forudsætninger, der ligger til grund for, at man har jobbet.

Lawaetz (FP):

Kan ministeren til belysning af sagen svare på, om dette er et enestående tilfælde i landsskatterettens historie eller det jævnlig finder sted, at man tager en sag op igen til omvotering, som det blev udtrykt? Jeg må nok i dette tilfælde bruge udtrykket: til ny votering.

Glensgård (FP):

Det er særdeles groft, at regeringen nu søger at dække over de svindlerier, der er foregået i landsskatteretten, bare fordi det passer ind i regeringens kamp mod en oppositionspolitik. Det er uhyggeligt, at skatte- og afgiftsministeren nu lægger sig ned og fuldstændig dækker over sagens egentlige indhold. Selv om det er foregået i dølgsmål, må skatte- og afgiftsministeren da også være interesseret i at få afsløret de ting, der er foregået.

Om hr. Bernhard Baunsgaards spørgsmål til ministeren skal jeg kun sige, at det er klart, at det er et lille oppositions- eller måske regeingspartis tilhængerer ret at forsøge at kaste smuds på folk, der tør stå frem med de afsløringer, der rent faktisk er tale om her. Jeg er klar til at tage de straffe, som regeringen vil hælde ned over min krop, fordi jeg tør stå frem med disse afsløringer her. Det har vi gjort i partiet, siden partiet blev stiftet, og det ønsker vi også at gøre fortsat. Det skal hverken lykkes for hr. Bernhard Baunsgaard, for skatte- og afgiftsministeren eller for andre i dette land at knægte oppositionspartiet ved navn fremskridtspartiet.

Til slut – jeg ser, formanden har rejst sig op – skal jeg for at få sagen afsluttet, så jeg ikke bliver afskåret af forretningsordenen, endnu en gang spørge: hvad agter skatte- og afgiftsministeren at gøre i den pågældende sag? Og her tænker jeg ikke kun på svaret om, hvilken straf han agter at pålægge mig. Den tager jeg gerne imod.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg må gøre hr. Glensgård opmærksom på, at der kan ikke diskuteres med andre