

**[Statsministeren]**

som hr. Knud Lind omtalte, men jeg skal ikke gå nærmere ind på det. Hvis ikke der var den offentlighed, kunne hr. Knud Lind slet ikke fortælle, hvor mange penge der bruges til det ene og det andet formål.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg opfatter ikke dette spørgsmål først og fremmest som et kontrolspørgsmål, men som et spørgsmål om offentlighedens indsigt. Det eneste, jeg ved, og det eneste, nogen kan vide, om, hvad EF stiller til rådighed for politiske partier, er, at der står et tal i EFs budget for 1979 på disse 80-82 mill. kr. Hvordan de anvendes, fremgår ikke af budgettet.

Jeg er derimod glad for den sidste del af statsministerens svar. Jeg fornemmede, at statsministeren åbnede op for, at det kunne være en god idé, at der mellem politiske partier blev indgået en sådan aftale. Når statsministeren anser det for at være en god idé og han samtidig er formand for landets største parti, er der måske en mulighed for, at man ved en frivillig aftale kan nå frem til offentliggørelse af de midler, der kommer. Jeg synes ikke, det er ligegyldigt, om offentligheden har kendskab til disse ting. Det er midler, der kommer til os udefra. Vi betaler dem ganske vist selv, men det er af væsentlig betydning for debatten om de europæiske anliggender, at der er fuld offentlighed om og gennemsigtighed i disse anliggender.

Jeg vil tage statsministerens sidste ord til mig og på den baggrund undersøge, om det skulle være muligt at opnå en aftale mellem partierne om at følge en fremgangsmåde som den, der her er skitseret.

**Mølgaard (DR):**

Nu er forholdet vel det, at blandt de EF-midler, der placeres i EF-valgkampen, som forestår, er det kun mindstedelen, der er partitilskud fra Europa-Parlamentet, men det gør naturligvis ikke sagens principielle aspekter uvæsentlige, og jeg er da helt enig med spørgeren i det ønskelige i en indsigt i EF-Parlamentsmidlernes anvendelse.

Men som et sidespring til spørgsmålet om Parlamentsmidlerne vil jeg godt rejse spørgsmålet om EF-Kommissionens informationsmidler. Det er jo sådan, at størsteparten af de EF-midler, der plantes i EF-valgkampen her i landet, plantes fra Kommissionen, og

der foreligger ingen budgetter, der foreligger ingen oplysninger om, hvor mange penge man råder over i Kommissionens informationskontor her.

Jeg vil da gerne spørge statsministeren, om han ikke finder, at den danske offentlighed har et ubetinget krav på oplysning om, hvor mange EF-midler der plantes i EF-valgkampen her i landet, og om statsministeren ikke som medlem af Det europæiske Råd vil arbejde for, at Kommissionen giver den danske offentlighed oplysning desangående.

**Anden næstformand (Karlskov-Jensen):**

Jeg må gøre opmærksom på, at der i henhold til forretningsordenen kun kan stilles spørgsmål i forbindelse med svaret på det oprindeligt stillede spørgsmål.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg skal kun for en ordens skyld understrege, at jeg er enig med hr. Niels Helveg Petersen i, at det, det drejer sig om, er, at der er fuld offentlighed om anvendelsen af offentlige midler, også når det gælder midler til den virksomhed, som spørgsmålet simpelt hen drejer sig om. Jeg har peget på de faktiske kontrolforanstaltninger, der findes, og jeg skønner egentlig, at de er tilfredsstillende, men det er op til partierne at overveje, om der yderligere kan gøres noget, for, som jeg sagde før, det kan jo være, man både skal gå med seler osv.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**4) Til statsministeren af:****Ninn-Hansen (KF):**

»Med henvisning til folketingsmedlem Karlskov Jensens artikel i sidste nummer af bladet Liberal om regeringssamarbejdets gensidige forpligtelser ønskes oplyst: Har statsministeren givet afkald på de forfatningsmæssige beføjelser, der tilkommer regeringschefen, og er der i øvrigt mellem socialdemokratiet og venstre indgået forpligtende aftaler, der ikke fremgår af regeringserklæringen af 30. august 1978 og således ikke er folketinget bekendt?«

(Spm. nr. 619).

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**