

[Statsministeren]

for de politiske gruppers anvendelse af og regnskab for de midler, der stilles til rådighed. Den interne bevillingskontrol i Parlamentet er undergivet revision fra EFs revisionsret, og revisionsretten udfører dette hverv fuldkommen uafhængigt og i fællesskabets almene interesse.

Endelig kan jeg sige, at revisionsretten efter hvert regnskabsårs udløb udarbejder en årsberetning, der indeholder revisionsrettens bemærkninger til de reviderede regnskaber. Årsberetningen tjener også som grundlag for Ministerrådets og Parlamentets godkendelse af Kommissionens budget; den offentliggøres i De europæiske Fællesskabers Tidende. Vi må derfor gå ud fra, at disse foranstaltninger fungerer tilfredsstillende.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg kan ikke rigtig takke statsministeren for et imødekommende svar på det, som er mit egentlige anliggende i denne sag.

Europa-Parlamentet stiller i foråret 1979 under konto 1001 og konto 3706 i alt i underkanten af 12 mill. regningsenheder, dvs. ca. 82 mill. kr., til rådighed for oplysning forud for de direkte valg; det er et lidt større beløb end forrige år. Jeg er ganske på det rene med, at der for disse beløbs vedkommende findes kontrolregler inden for Europa-Parlamentets egne rammer, men disse kontrolregler for beløbenes anvendelse sikrer ikke, at den danske offentlighed og befolkning har kendskab til, hvor meget enkelte partier får stillet til rådighed fra EF-Parlamentet; allerhøjst vil man til sin tid af EF-Parlamentets budgetter kunne se, at der til den og den gruppe i Parlamentet har været stillet så og så meget til rådighed, men nogen egentlig offentlighed omkring midlernes størrelse og deres anvendelse i Danmark vil ikke foreligge, og det er baggrunden for, at jeg har stillet dette spørgsmål. Der er her tale om offentlige midler, som stilles til rådighed i sidste instans af danske skatteydere for danske politiske partier, og det er derfor rimeligt, at der bliver offentliggørelse i Danmark.

Om man kan foreskrive en egentlig pligt, som jeg har spurgt om det i spørgsmålet, er vel tvivlsomt, og jeg vil derfor gerne stille et tillægsspørgsmål til statsministeren: vil han være indstillet på at søge en aftale mellem

danske politiske partier om en procedure for offentliggørelse af, hvor store midler der stilles til rådighed? Når det tages i betragtning, at der til danske politiske partier vel tilflyder fra EF-Parlamentet noget i retning af 1½-2 mill. kr. om året – beløbets størrelse er ukendt – vil det også være rimeligt, at der mellem partierne træffes en aftale om offentliggørelse af, hvor store midler der er modtaget, og hvorledes midlerne er anvendt.

**Knud Lind (FP):**

Uagtet der findes kontrolregler og revisionsberetninger, som kommer i EF-Tidende, vil jeg spørge ministeren, om ministeren vil lade foretage en undersøgelse af alle former for offentlige tilskud til politiske partier og offentliggøre samtlige regnskaber. Man kunne gå så vidt som til at spørge, om det ikke også vil være rigtigt, at regnskaber f. eks. om LOs støtte til Aktuelt og socialdemokratiet bliver offentliggjort.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Til hr. Niels Helveg Petersen må jeg sige, at jeg mener, mit svar er et svar, som ganske tydeligt fortæller, hvilke kontrolmuligheder der er over for de penge, der stilles til rådighed bl. a. for oplysningskampagnen forud for det forestående direkte valg.

Når hr. Niels Helveg Petersen siger, at offentligheden ikke har kendskab til det, må jeg sige, at offentligheden kan få kendskab til det, og jeg mener rent faktisk, at de ting, der er bygget op, kontrol og revision, revisionsrettens virksomhed og offentliggørelse af revisionsrettens årsberetning, gør, at jeg mener, der er den kontrol, der er behov for.

Så stiller hr. Niels Helveg Petersen mig det spørgsmål, om jeg vil tage initiativ til, at der mellem danske partier tilvejebringes en aftale om en bestemt procedure for kontrol. Jeg vil sige, at det kan da godt være, det er en meget god idé, men jeg synes, at partierne i tinget, hvis der er stemning for det, selv kan tage den sag op. Jeg mener ikke umiddelbart, at det er et egentligt regeringsanliggende. Det er da muligt, at man både skal gå med livrem og seler, og hvis man skønner det i partierne, er det da helt i orden.

Hr. Knud Lind rejste nogle spørgsmål, som ikke kommer denne sag ved. Der er al den offentlighed, der kan ønskes, om det,