

[Burgdorf]

Jeg takker for svaret, men har altså det enkelte spørgsmål til ministeren.

Chr. Christensen (KrF):

Da ministeren anvendte sit svar til mig som svar til hr. Burgdorf, finder jeg det rigtigt, at også jeg lige kommer med en kommentar til spørgsmålet.

Først vil jeg sige tak for svaret, som jeg fortolker sådan, at det er slået klart fast, at ministeriet ikke agter at forbyde skolerne at lægge en del af juleafslutningen i kirken, sådan at der kan være salmesang, oplæsning af juleevangeliet og eventuelt julespil. I denne henseende takker jeg for svaret.

Men der står tilbage et spørgsmål, som jeg synes bør afklares. I grundloven står der i § 4, at den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og som sådan understøttes af staten. Når juleevangeliet bliver læst op i kirken, eventuelt af præsten, er det vel naturligt, at den efterfølgende, lad os så kalde det juletale eller juleprædiken bliver en forklaring af den tekst, man har læst op.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren finder dette i strid med bestemmelserne i folkeskoleloven om undervisningen i kristendoms-kundskab.

Endvidere vil jeg gerne spørge, hvordan man i praksis vil forholde sig, hvis præsten i kirken medvirker ved oplæsningen af juleevangeliet, men ministeriet nægter ham lov til at udlægge teksten. Kan man forhindre noget sådant?

Det sidste, jeg vil sige, er, at jeg finder det ganske ejendommeligt, om man fra statens side vil blande sig i, hvordan en lokal befolkning vil have sin kulturudfoldelse, altså om staten vil forhindre den bestemte form for juleafslutning, som et skolenævn og en skolekommission er enige om. Finder ministeren det rigtigt?

Poulsaard (FP):

Jeg synes, hr. Burgdorf fortjener stor tak for, at han har rejst dette spørgsmål. Vi har før været inde på spørgsmål af lignende karakter – jeg tænker på, at vi har haft debat om, hvorvidt fadervor var indoktrinering i skolen – og det er jo en fantastisk situation, når staten bekender sig til den evangelisk-lutherske tro.

Jeg lyttede selvsagt med interesse til ministerens svar og noterede mig – det er muligt, jeg har hørt forkert, men så får ministeren jo anledning til at korrigere mig – at ministeren sagde, det var i orden med julegudstjeneste, bare det ikke foregik i den egentlige skoletid. Ministeren ryster på hovedet. All right, jeg er glad ved at få ryddet den misforståelse af vejen, men sådan opfattede jeg det altså.

Hr. Chr. Christensen har været inde på det spørgsmål, at det opsøgende teater har så travlt med at tage ud og indoktrinere skolebørnene, så det batter noget, og det foregår jo i skoletiden. Men ministeren sagde her – nu hørte jeg vel ikke forkert igen? – at præsten ikke måtte forkynde. Jeg forstår ingenting. Hvad har vi præsterne til, hvis ikke det netop er for at forkynde? Børn kommer netop i kirken ved juletid for at få forkyndt evangeliet, så jeg håber sandelig – og det er mit spørgsmål til ministeren – at det i hvert fald var en fortalelse, og at præsten altså selvfølgelig har lov til at forkynde juleevangeliet.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Hr. Burgdorf spurgte mig, om jeg var klar over, at cirkulæret blev anvendt rundt om i skolerne. Efter hvad der er oplyst for mig, er der ikke tale om noget cirkulære. Jeg tror, det, hr. Burgdorf hentyder til, er en konkret afgørelse i en konkret sag, og det er klart, at den skal anvendes på den og ikke i alle mulige andre sager, den ikke passer til; det var også det, jeg gav udtryk for i mit første indlæg.

Hr. Chr. Christensen rejste en række spørgsmål. Han spurgte, om det nu klart var slået fast, at ministeriet ikke agtede at forbyde juleafslutninger i kirken. Hertil kan jeg svare, at det agter ministeriet ikke at gøre; det tror jeg også fremgik af mit svar til hr. Chr. Christensen i går.

Så stillede hr. Chr. Christensen spørgsmål om at tale ved sådanne afslutninger. Det er klart, at præsten kan medvirke ved disse juleafslutninger. Han kan oplæse juleevangeliet og medvirke på anden vis, og det er da givet, at præsten også vil kunne tale, vil kunne sige nogle ting til eleverne, men det må skelnes fra en prædiken med et forkyndende indhold, som falder uden for disse rammer. Man har intet ønske om at indskrænke den