

[Socialministeren]

talt 1.400 kr. til hver af de 125 ulovligt strejkende arbejdere på Nakskov Skibsværft, »blot fordi«, som igen udtrykt af hr. Jørgen Junior, »de strejker ulovligt, og uden at undersøge, hvorvidt de er i en trangssituation eller ej«.

Efter bistandsloven er en person, der har mistet sine indtægter på grund af ændringer i sine forhold, berettiget til hjælp til eget og familiens underhold m.v. enten som forbigående hjælp efter § 37 eller som varig hjælp efter § 43, afhængigt af, om behovssituationen skønnes at være af begrænset varighed. Da en kollektiv arbejdsstrid er en situation af begrænset varighed, må hjælpen udmåles efter reglerne for forbigående hjælp i § 37. Bedømmelsen af, om ansøgeren opfylder de almindelige betingelser for at modtage hjælp, må ske konkret, og også selve udmålingen af hjælpen må ske individuelt under hensyn til pågældendes hidtidige levevilkår og til eventuelle indtægter. Når der ydes hjælp under en kollektiv arbejdsstrid, stilles der normalt i medfør af bistandslovens § 26, stk. 1, nr. 2, krav om tilbagebetaling, medmindre der i det enkelte tilfælde foreligger helt specielle vanskeligheder for ansøgeren.

Efter hvad der på nuværende tidspunkt foreligger oplyst for mig, har der i Nakskov i forbindelse med den nævnte strejke på byens skibsværft i en række tilfælde været ydet forbigående hjælp til de strejkende med tilbagebetalingspligt. Det skulle dog kun dreje sig om en del af de strejkende, som efter et orienterende møde med forvaltningen fik udbetalt hjælp efter en vurdering af indtægtsbortfaldet i strejkeperioden.

På grund af antallet af ansøgere blev skønnet over pågældendes behov i første omgang foretaget på grundlag af den bortfaldne indtægt, men i visse tilfælde blev der efter pågældendes egne oplysninger om behovet ydet mindre beløb.

Socialministeriet har bedt det sociale udvalg om en skriftlig redegørelse, men intet tyder på, at bistandslovens regler, efter hvad der er oplyst for mig på nuværende tidspunkt, er tilsidesat, selv om social- og sundhedsforvaltningen på grund af det store antal ansøgere har været nødt til at give sagerne en ret summarisk behandling.

Jørgen Junior (FP):

Det er naturligvis helt acceptabelt, at ministeren har bedt om en redegørelse og også har sværet ved at svare, inden han har fået denne redegørelse. Mine oplysninger stammer væsentligst fra de dagblade, der udkommer i området, hvor Lolland-Falsters Folketidende bl. a. i en overskrift skriver: »Bistandsloven ud af funktion i Nakskov«, og derefter refererer socialinspektør Flemming Petersen, som udtaler, at skønmæssige økonomiske ydelser burde forbydes ved lov. Det har han naturligvis lov til at mene, men helt således som socialministeren også redegjorde for her fra talerstolen, står der jo i loven, at bedømmelsen må ske konkret og udmålingen individuelt, og jeg må mene, at de oplysninger, der fremkom i pressen om, at 125 mennesker ikke individuelt og ikke efter en konkret bedømmelse har fået udbetalt hver 1.400 kr., tilsiger, at det, man skriver i aviserne, er korrekt, nemlig at bistandsloven er sat ud af funktion i Nakskov. Det synes jeg ville være meget uheldigt, taget i betragtning at vi nu risikerer, at der kommer flere ulovlige arbejdsnedlæggelser; ingen kan ønske det, men den nuværende situation tilsiger, at det ikke er en fuldstændig fjern mulighed.

Ud fra det synspunkt vil jeg finde det betryggende, hvis socialministeren, når han har modtaget redegørelsen, såfremt han finder, at der på ringeste vis har været tale om, at man ikke har fulgt bistandsloven, da udtaler sin stærke fordømmelse heraf. Da der skal udtrykkes et spørgsmål, kan jeg spørge, om det også er ministerens mening, at han har i sinde at slå hårdt ned, hvis man har tilladt sig at ændre i ikke kun bistandslovens ånd, men også i dens bogstav, således som det er fremgået af pressereferaterne.

Socialministeren (Erling Jensen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Jørgen Junior, at det er min hensigt at behandle en sådan redegørelse korrekt, som det er min embedspligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *undervisningsministeren* af:

Burgdorf (KF):

»Vil ministeren sørge for, at der også i fremtiden kan holdes juleafslutning for skoler i kirker i undervisningstiden?«