

[Waldorff]

vendt, at de kristelige og CD ikke kan se, at det har noget med politik at gøre. De tror, det bare er sandhed.

Jeg synes, det var nogle udmærkede bemærkninger, kulturministeren havde om alsidighed og ytringsfrihed.

Jeg stillede et af disse saglige spørgsmål, som man plejer at få svar på, nemlig om det beløb, 4,5 mill. kr., om er afsat til § 16 c, er et loft, altså om det skal forstås sådan, at når man har uddelt 4,5 mill. kr., er der ikke mere, og at de teatre, som så, skal vi sige ikke har fået nogle arrangementer med kommunerne, så ikke kan støttes. Er der en begrænsning dér? Eller er der den anden mulighed, som man også taler om i bemærkningerne, at man f. eks. kan fastlægge et princip, der siger, at de teatre, vi har i dag, vil vi sikre i en overgangsperiode, sådan at vi ikke på forhånd lægger et loft over § 16 c, men fastslår, at denne del af loven skal kunne bruges til at sikre de eksisterende teatre. Jeg synes, det er meget vigtigt at få at vide, hvor vi står med denne lov.

Så vil jeg lige sige en sidste bemærkning til hr. H. C. Hansen. Jeg synes egentlig, det er imponerende, at hr. Bernhard Baunsgaard overhovedet orker at tage denne diskussion med fremskridtspartiet. Jeg tror, det er håbløst for hr. Bernhard Baunsgaard at finde en eller anden demokratisk opfattelse bagved. Det er en totalitær opfattelse, der ligger bag fremskridtspartiets kulturpolitik. Totalitær kan siges mere folkeligt: en halvfascistisk kulturpolitik. Når hr. H. C. Hansen taler så meget om, hvad folk kan lide at betale til, synes jeg, han skulle prøve at regne på de samlede udgifter til kulturaktiviteter og sammenligne dem med bare én ting, nemlig hr. H. C. Hansens erhvervslivsvenners repræsentationskonti. Jeg vil skyde på, at de samlede kulturudgifter er noget lavere end de fradrag, erhvervslivet har bare på repræsentationskontoen hvert år.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Hverken udtrykket fascistisk eller halvfascistisk bør anvendes over for andre partier her i salen af nogen taler.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg skal gøre den korte bemærkning til hr. H. C. Hansen, at jeg mener, det er et fejlцитат, når man tager noget ud af sin sammenhæng og misbruger det i sin argumentation.

Så mente hr. Bernhard Baunsgaard at kunne bedømme, hvad jeg mente var væsentligt og ikke væsentligt. Nu ved jeg godt, at hr. Bernhard Baunsgaard betragter alt, hvad der flyver fra hans mund, som noget meget væsentligt, og det er det da også meget ofte. Men der er én ting, som jeg vil gøre opmærksom på i denne forbindelse, og det er, at det § 16 c-udvalg, der er nævnt, er med rent formelle ændringer uændret fra den hidtidige teaterlov og har med formidling og organisation at gøre. Dér, hvor frisindet, som hr. Bernhard Baunsgaard også gerne vil have patent på, skal findes, skal være i teaterrådets indstilling. Det er dér, det sker, som det gør i forhold til voksenteatret, og det er dér, teaterrådet skal ind i et samarbejde med amter og kommuner.

Så skal jeg sige til hr. Waldorff til sidst, at loft i forhold til § 16 c er naturligvis et loft, sådan som det er på andre områder. Det er de resterende grupper, der skal have direkte støtte, der kommer ind herunder, og det er et skøn, hvor meget der vil blive behov for, når de andre kommer ind under amter og kommuner.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen (FP):

Fru Inger Stilling Pedersen sagde, at der er den forskel på kristeligt folkeparti og fremskridtspartiet, at kristeligt folkeparti ikke har noget imod kultur. Dertil vil jeg gerne sige, at det har fremskridtspartiet heller ikke. Vi har blot den opfattelse, at hver enkelt selv må afgøre med sig selv, hvad der er kultur, og hvad der ikke er kultur. Vi er imod, at et hav af eksperter, psykologer, embedsmænd og politikere skal vejlede den enkelte på disse områder. At det skulle være udtryk for et totalitært system, kan jeg ærlig talt ikke se. Derimod har jeg den opfattelse, at totalitære systemer over hele verden har et ganske fast greb om kulturen, men vi skal vel ikke i dag gå ind i en dybtgående diskussion om kulturpolitikken.

Til slut til ministeren: vi kan ikke blive enige om dette citat. Jeg synes godt, citatet kan stå alene. Ministeren synes ikke, det kan