

## [Ministeren for skatter og afgifter]

var ikke helt klar på, hvor langt man var, og jeg kan kun sige, at det udvalg, som har til opgave at arbejde med disse ting, er altså i gang med arbejdet, og arbejdet fortsætter på dette område.

Jeg bliver nok nødt til at bedrøve hr. Ole Olsen med, at jeg ikke har nogen tanker om at fremsætte lovforslag om pantebrevssektoren. Jeg forstod på hr. Ole Olsen, at det var en af de ting, der interesserer SF, men det indgår altså ikke i mine overvejelser.

Jeg er naturligvis åben for, hvis – som hr. Kallesøe var inde på – man har meget bedre ideer, end regeringen har, ideer, som under udvalgsbehandlingen kan indgå i et sådant lovforslag. Dem er jeg naturligvis parat til at vurdere positivt, men ikke hvis det bare drejer sig om at forhøje de 2.000 kr. til 10.000 kr., for det er ikke nogen idé. Det er en direkte udgift for staten af et omfang, som jeg ikke rigtig tror der er baggrund for med de økonomiske problemer, vi står med. Det foreliggende forslag skulle jo give os penge i kassen. Der er altså en forskel. Men hvis hr. Kallesøe eller de konservative i øvrigt har gode ideer, så er jeg altid parat til at overveje sådanne gode ideer. Dem er jeg modtagelig for, men indtil dette øjeblik har jeg altså, trods det jeg har lyttet, ikke opfattet, hvad det var for gode ideer.

Jeg forstod i øvrigt, at man fra konservativ side ville støtte forslaget. Det vil jeg da gerne sige tak for.

**Thorndahl (FP):**

Jeg er ked af, at venstres ordfører og hans partifælle skatteministeren har hørt så dårligt efter, hvad jeg har sagt. Det, jeg hæftede mig ved, var ikke dem, der overtrådte lovgivningen. Jeg talte kun om dem, der overholdt lovgivningen, de titusinder af dygtige og flittige medborgere, der overholder de gældende regler og betaler de skatter, som de efter reglerne skal. Det er disse lovlydige borgere, som venstre nu – åbenbart begejstret, sådan må man jo opfatte det – vil genere med nye kontroller, nye blanketter, nye omkostninger, nye besværligheder og nye risici for at blive straffet.

Hr. Fogh Rasmussen lovede også glædestrålende, at man kun gennem tilbunds-gående krydsrevisioner af bygge-regnskaber kunne komme disse overtrædelser til livs, så nu kan

titusinder af medborgere hvert år imødesee denne fremgangsmåde.

Dansk skattepolitik har gennem årene gået ud på at stoppe det ene hul efter det andet, og opskriften har været, sådan som vi også ser det nu: kontrol, strafbestemmelser og chikanerier af lovlydige borgere. Årsagen til, at vi har disse problemer, er jo, som det også fremgik af flere ordføreres indlæg, et umådeholdent skattetryk. Den samlede skatteunddragelse vil efter mit skøn givetvis være relativt uafhængig af de valgte kontrolforanstaltninger. Hvis dette ikke var tilfældet, ja, så skulle kontrolforanstaltningernes antal jo blive mindre hen ad vejen, simpelt hen fordi de tidligere foranstaltninger ville nedbringe skatteunddragelsen. Men da kontrolforanstaltningerne – det fremgår også af det lovforslag, vi har til behandling her i dag – jo fortsætter, så er det rimeligt at antage, at den samlede skatteunddragelse stort set er uafhængig af kontrollen. Undragelserne finder blot hele tiden nye veje. Den eneste reelle fremgangsmåde er at nedbringe skattetrykket, hvis man da vil nedbringe skatteunddragelsen, og det er så et spørgsmål, om man har politisk vilje til det.

Det er vor opfattelse, at vi ikke skal genere vore mange, mange, mange lovlydige borgere, fordi der er nogle, der ikke overholder reglerne. Vi lægger vægten på vore lovlydige borgere, og det generer bestemt ikke os, at vi åbenbart er det eneste parti, der viser vore lovlydige borgere det hensyn.

**Kallesøe (KF):**

Når skatte- og afgiftsministeren mener, at de konservative tanker om at forhøje standardfradraget til 10.000 kr. skulle give et provenutab, så tror jeg, skatte- og afgiftsministeren overser den kendsgerning, at hvis man gennemfører en sådan ordning, som de konservative har fremført, så vil man samtidig få en øget indkomstbeskatning hos de mennesker, der ellers ville have overtrådt skattelovgivningen. Man vil få en øget momsindtægt, og man vil på andre punkter få væsentlige fordele, bl. a. dette, at man vil få en højere grad af retfærdighed og en rimeligere fordeling, således at der vil komme et rimeligere konkurrenceforhold og komme mere lovlydighed ind i det.