

[Thorndahl]

demokratiets og venstres svar på mange problemer.

Måneskinsarbejde – i det omfang det måtte være en realitet, og der er ingen her, der har det ringeste kendskab til omfanget – er kun et symptom på et samfund med en syg økonomi og med et endnu mere sygt skattesystem. Lovforslaget er kun en fattig, men meget generende politisk gestus. Det er måske over for Håndværksrådet, den er rettet. Selv om man måske kan kontrollere dette symptom, som måneskinsarbejde er, lidt bedre, så er sygdommen eller årsagen til problemet fortsat nøjagtig den samme, og sygdommen vil blot slå ud på en anden måde. Lovforslaget er i den henseende lige så effektivt som en tro på, at man kan tørlægge Østersøen med en teske. Sådan har professor Myrdal meget præcis karakteriseret det svenske skattesystem – en karakteristik, der lige så præcis kan dække det danske skattesystem.

Lovforslaget vil muligvis nok kunne begrænse måneskinsarbejde en anelse, hvis det altså er en betydende faktor, men omkostningerne herved vil være store; kort sagt er lovforslaget i sine virkninger ikke fem flade øre værd.

Grunden til, at vi overhovedet har et sådant forslag til behandling – og vi har også haft mange lignende – er et helt urimeligt og umådeholdent offentligt ressourceforbrug og ressourcemisbrug, der forvrider og deformerer en lang række økonomiske sammenhænge og den almenmenneskelige motivation for at arbejde, en deformation, der giver sig udslag i naturalieøkonomi, måneskinsarbejde o. lign. Der er kun ét egentligt alternativ til bureaukratiet og kontrolstaten, og det er en tilstrækkelig justering af det offentliges udgifter, således at det fremover vil blive lønsomt at yde en ekstra indsats og i det hele taget at arbejde inden for samfundets pengeøkonomiske rammer. Men der er, desværre, til dato kun ét parti, der har styrke og kvalitet nok til at udarbejde en politik, der vil kunne løse disse problemer. Indtil videre må vi affinde os med socialdemokratiets og venstres løsning: mere kontrol, mere papir, mere ressourcepild og mere mistæneliggørelse.

Fogh Rasmussen (V):

Det er da rigtigt, når hr. Thorndahl siger, at i takt med det voksende skattetryk er det

blevet stadig mere fordelagtigt at unddrage samfundet moms og kildeskat ved at udføre såkaldt sort arbejde. Vi ved jo alle, at det findes i byggeriet, i reparationsfagene, i servicefagene osv. Samfundet unddrages hvert år store summer i skatter og afgifter som følge af sort arbejde. Ifølge sagens natur kan vi ikke vide noget om, hvor store disse tab er, men må jeg sige til hr. Thorndahl, at man kan synes om skatelovent eller ikke, man kan arbejde for at få skatelovent ændret, men de love, som gælder, skal naturligvis overholdes, og sort arbejde er også moralsk angribeligt, det generer mange erhvervsdrivende i deres lovlige erhvervsudøvelse, og det er med til at hindre arbejdsløse i at få arbejde. Derfor er dette lovforslag fra regeringen et godt initiativ.

Forslaget siger især på at begrænse det sorte arbejde inden for nybyggeriet ved at kræve håndværkerlister, før der udstedes bygningsattest. Det betyder ikke, at det kun er bygningshåndværkerne, der skal hænges ud for at udføre sort arbejde, og det betyder heller ikke en ændring i den gældende retstilstand. Sort arbejde er ulovligt, uanset hvem der udfører det, men med dette forslag lettes kontrolmulighederne. Netop inden for byggeriet er der et særligt kontrolproblem. For det første, fordi der i byggeriet er tale om en forholdsvis stor værditilvækst og dermed store afgiftsbeløb, som oven i købet indbetales efter særlige regler. Dernæst fordi der ved byggeri medvirker en række af hinanden uafhængige virksomheder. Det er i sig selv med til at komplicere kontrolarbejdet. Disse særlige forhold betyder, at kun tilbunds gående krydsrevisioner kan afsløre skatte- og afgiftsunddragelser ved sort arbejde inden for byggeriet. Derfor er det nødvendigt, at skattemyndighederne har de nødvendige kontroloplysninger.

Hr. Thorndahl påstår, vi nu er i gang med at bygge et nyt administrativt kontrolsystem op, som vil pålægge befolkningen byrder, men det er jo ikke noget nyt. Da vi endnu havde momsrefusion på byggeri, modtog toldvæsenet i forbindelse med ansøgning om tilbagebetaling af byggemoms et kontrolmateriale, bl. a. deltagende håndværkeres navn og adresse og specifikation af byggeudgifter. Dette kontrolmateriale blev udnyttet bl. a. til at afsløre sort arbejde. Der er altså ikke tale om en nydannelse i og for sig. Men da